

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра теории и методики обучения истории

**Развитие тяжёлой промышленности на Среднем Урале
в послевоенный период в научной и учебной литературе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
И.М. Клименко

_____ 2019 г. _____

Исполнитель:
Огородников Илья Александрович,
обучающийся
МТ и МИ -1701

_____ дата _____ подпись

Руководитель ОПОП:

_____ М.В. Попов

Научный руководитель:
Кругликова Галина Александровна,
к.и.н., доцент

_____ дата _____ подпись

Екатеринбург 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЯЖЁЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	15
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ТЯЖЁЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД	48
ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ТЯЖЁЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	103
ПРИЛОЖЕНИЕ	119

Введение

Проблемы управления и развития отдаленных территорий актуальны для России на протяжении всей ее истории. Вопросы взаимодействия центра и регионов, организации межрегиональных связей, обеспечение пропорциональной и сбалансированной динамики развития всех многочисленных земель и местностей, в разное время находившихся под властью Российского государства, отнимали внимание у правительств имперской, советской и современной России.

В этом плане историография тяжёлой промышленности на Среднем Урале в послевоенный период представляет особенный интерес, поскольку она тесно связана с рядом переломных моментов советской и российской истории (например, этап освоения восточных регионов страны), а также существенным изменением пропорций, направлений и механизмов регионального развития страны, которое в этот период испытывало ощутимое давление новых экономико-технологических и социальных вызовов.

Вызванное войной возникновение ряда «узких мест» в экономике и обострение социальных проблем, вместе с усложнением и разрастанием системы государственного управления, вели к росту противоречий и расхождению интересов между общесоюзным руководством, отраслевыми министерствами, региональными и местными властями. Значительная часть этих проблем длительное время была скрыта от внимания историков в силу сложившихся принципов работы с историческим материалом.

Исследование вопросов функционирования сталинской командной экономики с новых позиций — не только на общесоюзном, но и на региональном, уральском материале, малоизученном в российской историографии, — способно также внести существенный вклад в более точную и полную реконструкцию реалий советского общества эпохи

позднего сталинизма. Такое исследование позволяет выявить совокупность исторических фактов, меняющих устоявшиеся представления научного сообщества о позднесталинском СССР, как об относительно «монолитном» организме в организационно-экономическом отношении.

Наряду с этим, изучение сталинского опыта позволяет извлечь уроки полезные для государственного управления в современной России, когда действия, нацеленные на «подъем Сибири и Дальнего Востока», заявлены действующим правительством как «наш национальный приоритет на весь XXI век.

Объектом исследования является совокупность историографической, экономической, и краеведческой литературы, в которой раскрываются вопросы по истории промышленности Среднего Урала в послевоенный период (1945-1953 гг.).

Предметом исследования является степень изученности проблем тяжёлой промышленности Среднего Урала в послевоенный период (1945-1953 гг.) в отечественной историографии, а также изучение вопроса реконверсии тяжёлой промышленности Среднего Урала в послевоенный период на страницах учебной литературы.

Тяжёлая промышленность – это совокупность отраслей промышленности, производящих средства производства: орудия труда (машины, оборудование и др.) и предметы труда (промышленное сырьё, топливо и др.). К тяжёлой промышленности относятся важнейшие отрасли обрабатывающей промышленности: чёрная и цветная металлургия, разнообразные отрасли машиностроения, химическая и автомобильная промышленность и т. д., а также отрасли добывающей промышленности (топливная промышленность, горнорудная, горнохимическая, коксохимическая, угольная, золотодобывающая и др.)¹.

¹ Райзберг Б. А. Словарь современных экономических терминов. М., 2008.

Хронологические рамки: *историографические:* с 1945 – 2019 гг.
Исторические: 1945 – 1953 гг.

Хронологические рамки исследуемой литературы охватывают период с 1945 г. до настоящего времени. Процесс изучения темы прошел четыре этапа с середины 1940-х до конца 1950-х гг., с конца 1950-х до начала 1970-х, с начала 1970-х до начала 1990-х гг., и с начала 1990-х – до наших дней. Литература на каждом из указанных этапов существенно отличается по степени теоретического осмысления основных проблем историографии промышленной политики.

Хронологические рамки исследуемой проблемы ограничены периодом позднего сталинизма – 1945–1953 гг. Нижней временной границей определено лето 1945 г., когда, с окончанием Великой Отечественной войны, по заданию И.В. Сталина Госпланом СССР была начата работа по подготовке и составлению IV пятилетнего плана, что стало началом возврата к прерванной войной практике долгосрочного экономического планирования в Советском Союзе и задачам планомерного совершенствования региональной структуры экономики.

Верхнюю временную границу – весну 1953 г. – определили события, связанные со смертью И.В. Сталина, после которой произошли существенные изменения в целевых приоритетах, принципах и методах управления социально-экономическими процессами, как в СССР в целом, так и в регионах страны. В случае региональной политики они выразились в существенном изменении ее общей ориентации – усиленном внимании власти к проблемам комплексного развития периферийных экономических районов, окончательной констатации на высшем уровне наличия «перекосов» в советском народном хозяйстве, вызванных господством отраслевого принципа управления и отраслей группы А в экономике, а также в начавшемся, в 1952–1954 гг., поиске механизмов решения названных проблем, в конечном счете, приведшем к народнохозяйственным реформам Н.С. Хрущёва в середине 1950-х гг. Таким образом, хронологические рамки

1945–1953 гг. позволяют характеризовать поздний сталинизм как цельный, качественно своеобразный период в истории региональной экономической политики Советского Союза.

Территориальные рамки исследование историографии восстановления промышленности СССР соответственно рассматривается в границах Советского Союза, поскольку иной подход ведет к искажению, как картины обозначенного процесса, так и его отражения в исследованиях ученых России. В первое послевоенное десятилетие данная территория представляла собой единое экономическое пространство, в котором происходили процессы возрождения промышленного потенциала СССР. Кроме того, это позволяет выявить общие черты и региональные особенности восстановительного процесса, специфику и полноту их отражения в советской и российской научной литературе.

Цель исследования комплексный анализ тяжёлой промышленности Среднего Урала в послевоенный период в отечественной историографии и учебной литературе.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать советскую и российскую историографию темы исследования.
- 2) определить факторы, оказавшие воздействие на развитие историографии на различных её этапах.
- 3) рассмотреть изменение теоретико-методологических основ советской и российской историографии.
- 4) рассмотреть освещение вопросов послевоенного восстановления промышленности СССР на страницах советской и современной учебной литературы по истории.

Степень изученности проблемы. В современных условиях не ослабевает потребность в рассмотрении моделей организации общества в кризисные периоды. Российская история XX в. яркий пример социальных, экономических, идеологических, культурных «перестроек», периодов

высочайшего напряжения и концентрации человеческих сил в условиях общегосударственной опасности, одним из которых, вне всякого сомнения, является послевоенный период (1945-1953 гг.). Региональный характер исторических исследований в рамках обозначенной проблематики позволяет конкретизировать отдельные аспекты, которые могут затухать на общероссийском уровне. С другой стороны, в условиях объективного разделения страны на экономические зоны, рассмотрение истории промышленности каждого региона должно проводиться отдельно. Именно поэтому проблематика исследований, посвященных изучению экономической истории Урала после Великой Отечественной войны, остается очень актуальной.

Приметой последних десятилетий в гуманитарной науке становится акцентирование научного интереса вокруг проблем, являющихся данью «исторической моде». На первый план выходят историческая антропология, философия, психология. На этой волне на второй план отходят проблемы экономического и культурного развития, которые считаются уже достаточно изученными. Однако новые исследовательские возможности, появляющиеся у историков в условиях современного методологического плюрализма, не лишают данную проблематику актуальности. Одновременно данный круг проблем представляет собой большие возможности для историографических исследований. На данный момент накоплен богатейший фактический материал, требующий детального осмысления.

Историография промышленности Среднего Урала в послевоенный период (1945 – 1953 гг.) имеет давнюю традицию. В советский период шло становление проблематики исторических исследований, накопление фактического материала. Внимание советских историографов привлекали, в первую очередь, вопросы освещения историками деятельности партийных организаций Среднего Урала по развитию промышленности, причем описывались те работы, в которых освещался положительный опыт. Уральская историография промышленности Среднего Урала в послевоенный

период шла в русле официальной советской исторической науки. На общесоюзном уровне анализ исторических работ проведен в историографическом обзоре «История Социалистической экономики СССР²». Наиболее полно он сделан в труде «Историография промышленности Урала в послевоенный период 1946-1955»³. Глубокий анализ работ по социально-экономической истории представлен в монографии В.П. Мотревича⁴. Во всех обозначенных трудах анализировались труды уральских историков по истории промышленности.

Заметным явлением в региональной историографии истории промышленности Среднего Урала в послевоенный период (1945-1953 г.) явился выход книги А.С. Поливанова⁵. В ней произведен тщательный обзор практически всех работ, вышедших в регионе. Первый этап историографии он связывал с послевоенным периодом восстановления народного хозяйства, когда накопление фактов осуществляли непосредственные участники событий. Следующий этап он связывал со сталинским периодом и до 1956 г., когда XX съезд КПСС разоблачил культ личности Сталина. Период с середины 1950-х гг. и до середины 1970-х гг. - третий этап историографии, для которого характерно активное освоение документов архивов, широта проблематики исследования. Предложенная авторами периодизация историографии с небольшими корректировками просуществовала до 1990-х гг.

В докторской диссертации И.Ф. Галигузова⁶ проанализирована историческая литература по истории промышленности и рабочего класса страны в послевоенный период (1945-1953 гг.), а также предложена, более

² Гладков И.А. История Социалистической экономики СССР. Т. 6. М., 1980.

³ Саматов В.А. Историография промышленности Урала в послевоенный период 1946 - 1955 гг. Свердловск, 1986.

⁴ Мотревич В.П. Вопросы социально-экономической истории Урала. Свердловск, 1990.

⁵ Поливанов, А.С. Деятельность партийных организаций по восстановлению и развитию промышленности (1946-1958 гг.). М., 1975.

⁶ Галигузов И.Ф. Руководство КПСС развитием промышленности Урала в условиях завершения строительства социализма.: Дис. ... д-ра ист. наук. Челябинск, 1984.

дробная периодизация процесса накопления исторических знаний по теме. Третий этап он связывает с периодом начала 1950-х гг. до 1964 г, четвертый этап - со второй половины 1960-х гг. и до середины 1980-х гг. В основу периодизации автором были положены изменения в политике КПСС, накопление фактического материала, расширение кадров историков, проведение научных конференций. В контексте эпохи предложенная периодизация была логична и достаточно четко структурирована.

В российской историографии по промышленности Среднего Урала в послевоенный период монографических исследований было написано не много. Однако сам научно-исследовательский процесс послевоенного периода восстановления и развития народного хозяйства существенно активизировался. Наиболее существенные достижения проявились в выходе диссертаций М.Н. Потёмкиной⁷, М. А. Бесклубенко⁸, Г.Е. Рябова⁹, Е.Л. Глотовой¹⁰, и др. Все эти авторы защитили кандидатские и докторские диссертации. Во всех диссертациях во введениях содержатся историографические обзоры. В работах конца 1990-х – начала 2000-х гг. даётся два этапа историографии - советский и российский. Почти все авторы делят советский этап на три подэтапа.

Впервые разделение историографии промышленности Среднего Урала в послевоенный период (1945 – 1953 гг.) на два этапа предложил Е.Т. Артёмов¹¹. Рубежом этапов он отмечает начало 1990-х гг. На этапе 1945-1991 гг. (советском) шло становление региональной историографии, когда господствующей темой было изучение деятельности партийных организаций

⁷ Потёмкина М.Н. Эвакуационно-резэвакуационные процессы и эвакуация населения на Урале в 1941–1948 гг.: Дис. ... д-ра. ист. наук. Челябинск, 2004.

⁸ Бесклубенко М. А. Конверсия военного производства: сравнительный анализ исторического опыта СССР и ведущих стран Запада (1922-1991 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 1998.

⁹ Рябов Г.Е. Формирование и развитие военно-промышленного комплекса СССР в первые годы «Холодной войны» (1945- начало 1950-х гг.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1997.

¹⁰ Глотова Е.Л. Демилитаризация промышленных предприятий Уральского региона (1944-1950 гг.): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 2006.

¹¹ Артёмов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М., 2006.

по развитию промышленности, существовал ограниченный доступ к архивам, складывался коллектив ученых, занимавшихся проблемами послевоенного восстановления и развития народного хозяйства. На втором этапе, начавшемся с 1990-х гг., когда спал идеологический пресс, появилась возможность достаточно непредвзято изучать историю региона. Именно на этом этапе и были достигнуты заметные результаты в исследовании истории промышленности Среднего Урала в послевоенный период.

Актуальной проблемой историографии промышленности Среднего Урала в послевоенный период остается не только освещение отдельных проблем и аспектов организации промышленного производства, но и изучение личности историка, влияния различных объективных и субъективных факторов на процесс становления его исследовательской позиции. Интересный и систематизированный материал, раскрывающий подробности творческого пути выдающихся представителей отечественной исторической науки, представлен в книге «Историки Урала XVIII-XX вв.¹²» Данное издание содержит информацию о жизненном пути и творческих достижениях известных уральских историков.

Анализируя вектор исследовательского интереса современных уральских ученых, очевидным становится влияние на их научную деятельность исторической ситуации, и общественной системы. Написание большинства докторских диссертаций относится ко времени смены общественно-политической формации, тогда как диссертации на соискание кандидатской степени были написаны еще в советский период. Анализируя тематику, очевидным становится, что она претерпевала изменения, связанные, прежде всего, с новыми возможностями, которые открыл историкам идеологический плюрализм. Рассматриваемая проблематика оставалась прежней, изменялся угол зрения.

¹² Алексеев В.В. Историки Урала XVIII – XX вв. Екатеринбург, 2003.

Таким образом, в рамках заявленной проблематики требуется тщательное историографическое исследование для выяснения дискуссионных вопросов, выявления наиболее и наименее изученных тем и сюжетов.

Источниковая база диссертации. *Историографические источники* представлены трудами историков СССР и России. Источники, привлекаемые для решения задач, являются взаимосвязанными и взаимодополняющими, однако субъективны и зависимы от мнения автора, но в тоже время позволяют достаточно широко изучить поставленную задачу. Отдельных работ по историографии послевоенной советской промышленности обнаружить не удалось. Только во введениях к монографическим исследованиям содержатся обзоры историографии. В связи с этим настоятельно требуется изучение процесса накопления знаний о процессах развития советской промышленности в послевоенное время, изменений в промышленной политике, восстановительных процессах в промышленности, повседневной жизни рабочих после Великой Отечественной войны.

Источники по изучению процесса накопления знаний по теме – это труды историков. Они представлены в разных формах: монографии, и статьи. Процесс накопления знаний по историографии советской промышленности можно разделить на четыре качественно разных периода. Критерий периодизации – изменение общественно-политической ситуации в стране, возможность историков изучать документы архивов.

Внешняя критика историографических источников. Авторский состав историков, исследовавших и изучающих историографию послевоенной промышленности, высококвалифицированный, это – кандидаты и доктора исторических наук. Их работы написаны на анализе исторических источников, извлеченных из федеральных и региональных архивов. Научные работы снабжены научно - справочным аппаратом и имеют ссылки на литературу и источники.

Учебная литература. Для того чтобы понять, как представлена тяжёлая промышленность Среднего Урала в послевоенный период в отечественной учебной литературе, необходимо привлечение широкого круга источников. Основой для написания данного исследования послужили учебники разных лет издания по истории России, СССР и Урала рассматривающих послевоенный период восстановления и развития народного хозяйства (с 1945 – 1953 гг.). По теме исследования было выявлено 9 учебных пособий. К ним относились школьные учебники для 9-го, 10-го и 11-го классов, а также вузовские учебники. В данных учебных пособиях было представлено послевоенное восстановление и развитие народного хозяйства. Подробный анализ отечественной учебной литературы дан в главе III¹³. Для рассмотрения были взяты следующие учебники по истории для 9-11 классов: учебники А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова «История России. XX – начало XXI века», О.В. Волобуева, В.В. Журавлёва «История России. XX – начало XXI века», В.С. А.А. Данилова, и Л.Г. Косулиной «История России. XX век». Выбор этих учебников обусловлен тем, что все они соответствуют государственным образовательным стандартам, включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных для использования в образовательных организациях

¹³ История СССР. Учебник для X класса средней школы. Ч. 3 / Проф. К.В. Базилевич, проф. С.В. Бахрушин, проф. А.М. Панкратова, доц. А.В. Фохт ; под ред. проф. А.М. Панкратовой. М., 1950.; История СССР. Эпоха социализма. Учебник для 10-11 класса средней школы / Под ред. И.Б. Берхина, И.М. Беленького, М.П. Кима. М., 1965. История Урала в помощь учащимся 9 и 10 классов средней школы / Под ред В. Г. Айрапетова. Свердловск, 1975.; История России. XX век: Учеб. кн. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / Под ред. А.А. Данилова, и Л.Г. Косулиной. М., 1995.; История России. XX - начало XXI века. 9 класс : учеб. для общеобр. учреждений / Под ред. О.В. Волобуева, В.В. Журавлева, А.П. Ненарокова, А.Т. Степанищева. М., 2010; История России. XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват учреждений / Под ред. А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова. М., 2013.; История СССР для иностранных студентов подготовительных курсов /Под ред. Л.А. Алексеева. М., 1985; История советского государства. 1900-1991. Пособие для студентов / Под ред. Н.Н. Верта. М., 1992; История России в XX веке. учеб. пособие для студентов технических вузов / Под ред. В.С. Поликарпова, И.В. Лысака. Таганрог, 2003; История России. Теории изучения. Книга вторая. XX век. Учебное пособие. /Под. ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург, 2001.

общего образования, пользуются популярностью, как у учащихся, так и у учителей.

Таким образом, выявленные историографические источники репрезентативны и позволяют решить поставленные задачи.

Методологическая база представлена совокупностью научных методов, используемых в большинстве современных исторических исследований. Принцип историзма являлся определяющим при написании данной работы. Он предполагает рассмотрение всех исторических процессов и событий исследуемой темы во взаимосвязи и взаимовлиянии, а также в системе непрерывной цепи причинно-следственных связей; в свою очередь все исторические явления рассматриваются в их конкретном проявлении и с учетом конкретной ситуации и существовавшего определенного контекста.

Все явления рассматриваются в строгой хронологической последовательности и их история хронологически детерминирована. Как следствие, принцип историзма предполагает формулирование суждений и выводов на основе всестороннего осмысления имеющихся данных использованных источников.

Большое значение при написании работы имел принцип научной объективности. Согласно ему, при работе с источниками принималась во внимание определенная субъективность имеющихся выводов, во избежание искажения реального положения дел. Это стало возможным благодаря сопоставлению имеющихся точек зрения на проблему, а так же их сравнения. Среди общенаучных методов, в первую очередь были использованы общенаучные методы анализа и синтеза информации, метод индукции, дедуктивный метод, метод классификации, позволивший обработать подобранные источники.

В данном исследовании так же были использованы методы исторического исследования, такие как: историко-генетический метод; метод исторической реконструкции; сравнительно-исторический метод;

сравнительно-типологический метод; метод периодизации; историко-системный метод.

Научная новизна состоит в том, что впервые предпринято многоаспектное историографическое исследование отечественной литературы, посвященной проблемам восстановления экономики СССР после Великой Отечественной войны.

Историография темы изучена в развитии, с учетом разнообразных обстоятельств внешнего и внутреннего характера, определявших содержание процессов научного познания социально-экономической реальности. Интегрированность исследования позволила выявить многообразие и взаимосвязь явлений, процессов, факторов в возрождении страны, характер и полноту их отражения в научной литературе. В развитии отечественной историографии темы выявлено четыре этапа, каждый из которых характеризовался определенным кругом разрабатываемых проблем.

В диссертации определены возможные точки роста исторического знания по исследованной теме. В частности в качестве весьма важных и перспективных определены задачи активизации, изучения вопросов истории функционирования негосударственного сектора экономики, рынка рабочей силы, обращения к истории параллельной экономики в послевоенные годы.

Практическая значимость заключается в том, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы в ходе выработки решений по конкретным направлениям экономической, демографической, социальной политики, в организации научных исследований, в процессе преподавания отечественной истории в высших учебных заведениях, при подготовке учебных и учебно-методических работ, а также спецкурсов по проблемам экономической истории.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, построенных по тематическому принципу глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Глава 1. Основные проблемы развития тяжёлой промышленности на Среднем Урале в послевоенный период в советской историографии

Историография промышленного Среднего Урала в послевоенный период с количественной стороны может считаться обильной. Большинство работ, посвящённых этой проблематике, получило достаточно объективную оценку в историографических статьях. Возвращение к теме оправдано рядом соображений. Затем, что некоторые из них в известной мере относятся к работам по иной проблематике и к другим периодам¹⁴.

Определяющее значение в экономике Среднего Урала послевоенного периода, безусловно, имело народное хозяйство одной его области, которую иногда называют горнозаводской – Свердловской. В ней расположены многие крупные в регионе и в стране металлургические и машиностроительные предприятия. В Свердловской области находились почти все предприятия цветной и химической промышленности, располагались основные на Среднем Урале угольные бассейны и

¹⁴ Саматов В.А. Историография промышленности Урала в послевоенный период 1946-1955 гг. Свердловск, 1986.

электростанции, были высокоразвитые лесная и деревообрабатывающие отрасли, трудилось около двух третей общей численности рабочих и служащих края¹⁵.

Большинство историков-промышленников избирают в качестве объектов исследования промышленность и рабочий класс именно одной области. Немало исследователей изучавших отдельные отрасли, избирали ту область, в которых она была наиболее развита. В отраслевом разрезе лишь работы известного историка В.Ф. Попова¹⁶ освещают энергетику Среднего Урала. Научное изучение народного хозяйства края советского периода находится по существу на начальной стадии. Исследование различных, аспектов историографии промышленности, в рамках Среднего Урала ставило перед историками, работающими над кандидатскими диссертациями, почти неразрешимую задачу – изучить документы фондов более полутора десятков центральных и местных архивов.

Научные статьи и монографии по историографии послевоенной уральской промышленности условно можно разделить на два типа. Большая часть из них освещает развитие отдельных отраслей. В этом плане наибольшее внимание было уделено чёрной металлургии и машиностроению, безусловно ведущим в промышленности края. Но ведь Средний Урал ещё в годы предвоенных пятилеток развивался, как многоотраслевой промышленный комплекс. К сожалению, такие отрасли как цветная, химическая и лесная, деревообрабатывающая промышленность, производство стройматериалов, капитальное машиностроительное и другие до сих пор остаются вне поля зрения историков.

Ряд работ по названию можно отнести к другому типу – они охватывают всю промышленность. Но в подобных статьях акцент сделан на ведущих отраслях, об остальных отраслях в лучшем случае упоминается.

¹⁵ Саматов В.А. Историография промышленности Урала в послевоенный период 1946-1955 гг. Свердловск, 1986.

¹⁶ Попов В.Ф. Развитие промышленности Западного Урала в послевоенные годы (1945–1959 гг.). Пермь, 1967.

Деление отраслей на «перспективные» и «неперспективные» объединяет историографию, лишает возможности представить целостную объективную историческую картину развития промышленности¹⁷.

Серьёзным изъяном многих публикаций является многоразовое использование одного и того же сюжета, факта в статьях одного или другими авторами без указания предшественника со сносками на источники. Обязанность перед наукой считается исполненной, если во введении к диссертации или в начале статьи перечисляются авторы и их работы, имеющие отношение к теме. Случаи, когда в тексте ссылаются на ранее вышедшие статьи, указывая, что к тому или иному вопросу нет необходимости возвращаться, уточнения; дискуссии весьма редки. Подтверждений сказанному можно привести сколько угодно.

Наука – это, прежде всего, приоритет, точное установление того, что уже сделано, обоснование нового. Всякий иной подход – это не наука, а наукообразность. Наглядным примером такой многообразности является монография И.Ф. Галигузова¹⁸, в которой почти полностью игнорирована историография, посвящённая развитию промышленности Урала в 1946 – 1961 гг. Научная недобросовестность не просто не приятна. Она лишает авторов, возможности глубже и всестороннее исследовать и осветить собственную проблему, поднять её значимость.

В советский период историки уделяли много внимания анализу статистических данных. И это вполне оправдано, так как это позволяло им высказывать новые, интересные суждения, оценки и делать более убедительные выводы. Однако статистике были присущи серьёзные недостатки. Подтвердим это положение хотя бы одним примером. В статистическом сборнике «Промышленность СССР» приводятся данные по

¹⁷ Саматов В.А. Историография промышленности Урала в послевоенный период 1946-1955 гг. Свердловск, 1986.

¹⁸ Галигузов И.Ф. Партийное руководство развитием промышленности Урала (1946-1961 гг.). Саратов, 1982.

Уралу, как региону, включающему 4 области и 2 автономные республики¹⁹. В этом сборнике по ряду промышленных областей данные приводятся по Уралу без разбивки по отдельным районам. Подобный подход к обработке статистических данных проявляется и в других направлениях. Высказанные суждения, не блещут новизной, но они отражают общее, что присуще историографии развития промышленности Урала в послевоенный период.

В советской историографии обоснованно можно выделить два периода в развитии этой темы – с середины 1940-х до конца 1950-х гг., с конца 1950-х до начала 1970-х, с начала 1970-х до начала 1990-х гг. Перечень работ первого периода невелик. Основное внимание их авторы уделяли пропаганде мероприятий партии и правительства по восстановлению и подъему тяжёлой промышленности Среднего Урала после Великой Отечественной войны.

Несмотря на то, что эти работы действительно были посвящены узловым проблемам развития экономики региона, они представляли собой не столько комплексные исследования в области региональной экономической политики, сколько работы по историографии конкретного региона, определенной отрасли промышленности, отдельным вопросам выполнения пятилетнего плана, развертывания трудового подъема на производстве и тому подобным аспектам. Преимущественно в таком ключе развитие тяжёлой промышленности на Среднем Урале освещали Б.Н. Назаровский²⁰, В.А. Саматов²¹, И.С. Пустовалов²² и др.

Работы названных авторов носили не только исторический, но и пропагандистский характер. Содержащиеся в них оценки исходили, как правило, из презумпции исключительно положительного, безошибочного характера действий партии, Советского правительства и региональных

¹⁹ Промышленность СССР. Статистический сборник / отв ред. д.и.н. В.С. Комаров. М., 1957.

²⁰ Назаровский Б.Н. Западный Урал к 40-й годовщине Великого Октября. Пермь, 1957.

²¹ Саматов В.А. Технический прогресс промышленности Урала в годы четвёртой пятилетки. Свердловск, Свердловское книжное издательство, 1957.

²² Пустовалов И.С. О пятилетнем плане развития народного хозяйства Свердловской области в 1946–1950 гг. Свердловск, 1946.

органов власти. Какая-либо критика – тем более, политической системы и принципиальных вопросов экономического планирования – была невозможной. Кроме того, исследователи работали только с опубликованными материалами. Отсутствие у них доступа к текущим документам предприятий партийных и государственных органов, многие из которых еще не были сданы в архив, затрудняли научный поиск.

Период восстановления и развития народного хозяйства, и в первую очередь промышленности, в годы четвертой пятилетки занимает большое место в историко-партийной литературе и является важнейшим этапом созидательной деятельности КПСС и советского народа. Имеется ряд историографических работ, как по отдельным проблемам и регионам страны²³, так и целому периоду послевоенной пятилетки. Авторы констатируют поступательное развитие исторической науки по данной проблеме.

Вместе с тем ряд положений требует конкретизации, уточнения и переосмысления в первую очередь в плане исторического опыта нашей партии как необходимого условия развития марксистско-ленинского учения. В.И. Ленин указывал, что если мы хотим стать на позицию чистейшего утопизма и пустых фраз... мы должны учитывать опыт прежних лет²⁴.

Авторы историографических работ не охватили да не могли охватить всех публикаций по теме. Так, М.А. Двойнишников²⁵, по нашему мнению недооценивает вклад историков партии второй половины 1950-х – первой половины 1960 – х гг. в разработку вопроса. А.С. Поливанов²⁶ видит только положительные стороны в работе партийных организаций по восстановлению и развитию промышленности. В.И. Ленин же учил, что

²³ Ваксер А.З. Некоторые вопросы историографии индустриального развития СССР в послевоенный период. Л., 1976.

²⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 40. М., 1974.

²⁵ Двойнишников М.А. Руководство КПСС восстановлением и развитием промышленности в послевоенный период. М., 1977.

²⁶ Поливанов А.С. Деятельность партийных организаций по восстановлению и развитию промышленности (1946-1958 гг.). М., 1975.

нельзя изображать историю односторонне, нужно «изучать особенности в высшей степени трудного пути к социализму, не прикрывая наших ошибок и слабостей.

В историографическом исследовании требуется установить периоды развития научной мысли, качественно отличающиеся друг от друга. На наш взгляд, в изучении рассматриваемой проблемы можно выделить следующие периоды рассматриваемой проблемы – с 1946 г. до конца 1950-х; второй – с конца 1950-х до конца 1960-х годов; третий - с конца 1960-х до середины 1980-х годов; четвёртый – с апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда партии.

В первый период под влиянием культа личности Сталина явно прослеживается умаление роли партии, народных масс в восстановлении народного хозяйства страны в четвёртой пятилетке, субъективизм в оценке исторических событий. Однако в литературе, которая в этот период носила в основном научно-популярный характер, руководители партийных, советских, хозяйственных органов, ученые-экономисты рассказывали о тяжёлых последствиях войны, о героическом и созидательном труде советского народа в борьбе за возрождение районов, пострадавших от нацистской оккупации, о выполнении заданий четвёртой пятилетки²⁷.

Предпринимались также попытки показать роль социалистического соревнования в повышении политической и трудовой активности рабочего класса и методы партийного руководства им²⁸ обобщить практику партийных организаций по восстановлению и развитию некоторых отраслей промышленности и предприятий²⁹.

Но в публикациях непомерно возвеличивалась личность И.В. Сталина, принижалось значение ленинских принципов социалистического

²⁷ Володарский Л.К. Послевоенная пятилетка в действии. М., 1974.

²⁸ Евстафьев Г.А. Всенародное соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. М., 1949.

²⁹ Черняк Н.Н. Партийная организация и социалистическое соревнование в промышленности СССР. М., 1948.

соревнования, не показывалась руководящая и организующая роль партии в послевоенном социалистическом строительстве, игнорировались трудности, которые имели место в восстановлении развитии промышленности, всего народного хозяйства и зачастую преувеличивались достижения и успехи³⁰. Переоценивалась степень социально-экономического развития СССР и проводилась мысль о том, что страна приступила к непосредственному строительству коммунизма в послевоенный период. Это искажало действительное положение дел, было отступлением, от исторической правды. Такие выводы, вне всякого сомнения, мешали практике социалистического строительства.

Источниковой базой работ этого периода служили, как правило, материалы периодической печати, статьи, отдельные статистические данные³¹. Решения XX съезда КПСС, постановление ЦК КПСС от 30 июля 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий положили начало новому периоду в историко-партийной науке-периоду преодоления догматизма, начетничества, перестройки научно-исследовательской деятельности.

Партия осуществила комплекс мероприятий по усилению идеологической работы, был принят ряд важнейших решений, которые способствовали значительной активизации историко-партийных исследований. Среди них постановления ЦК КПСС: «О преподавании в высших учебных заведениях политический экономии, диалектического и исторического материализма и истории КПСС» (18 июля 1956 г.); «О новом издании биографии В.И. Ленина» (31 августа 1956 г.); «О подготовке популярного учебного пособия «Основы марксизма ленинизма» (31 августа

³⁰ Пруцкий А.А. Партия Ленина – Сталина – вдохновитель и организатор социалистического соревнования в промышленности в годы четвёртой пятилетки.: Автореф. ...канд. ист. наук. М., 1952.

³¹ Народное хозяйство СССР. Статистический сборник / отв. ред. к.и.н. П.В. Феодоритов. М., 1957.

1956 г.); Об издании Полного собрания сочинений В.И. Ленина (8 января 1957 г.); Об издании журнала «Вопросы истории КПСС (12 января 1957 г.)»³².

В конце 1950-х – начале 1960-х годов были проведены всесоюзные совещания идеологических работников, заведующих кафедрами общественных наук вузов, Всесоюзное совещание историков. Вышло в свет второе издание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, началось переиздание протоколов, стенограмм съездов, конференций партии, вновь стал выходить Справочник партийного работника. Ученые получили доступ к партийным государственным архивам, что дало возможность повысить идейно-теоретический уровень исследований, обогатить и расширить источниковую базу. Начали выходить очерки по истории местных парторганизаций. Был поставлен вопрос об историографии истории КПСС³³.

Все эти меры дали свои результаты. Уже с конца 1950-х годов увеличивается число работ по вопросам партийного руководства восстановлением и развитием промышленности в годы четвёртой пятилетки. Значительно обогащается источниковая база исследований. В 1958 г. был издан сборник документов ЦК КПСС и Совета Министров СССР по хозяйственным вопросам, в котором впервые были опубликованы многие постановления партии и правительства, принятые в годы первой послевоенной пятилетки, а в 1961 г. документы и материалы в помощь изучающим историю КПСС³⁴. На эти издания, а затем на сборник документов, выпущенный в 1968 г. опирается большинство историков при освещении рассматриваемой нами проблемы. Партийное руководство трудовой и творческой активностью масс, социалистическим соревнованием

³² Каторгин И.И. Борьба Коммунистической партии за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенные годы (1945-1953 гг.). М., 1960.

³³ Борьба КПСС за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953). Документы и материалы / отв. ред. д.и.н. А.Г. Гончаров, к.и.н. В.П. Максименко; отв. секретарь к.и.н. М.Н. Осипов. М., 1961.

³⁴ Борьба КПСС за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953). Документы и материалы / отв. ред. д.и.н. А.Г. Гончаров, к.и.н. В.П. Максименко; отв. секретарь к.и.н. М.Н. Осипов. М., 1961.

изучается на основе документальных и статистических данных, партийных документов, материалов местных архивов. Преодолевается догматизм и цитатничество в научных трудах, все четче прослеживается стремление по-новому взглянуть на проблему послевоенного восстановления и развития промышленности, более глубоко и критически осмыслить прежние оценки итогов в этой отрасли³⁵.

Характерной особенностью историко-партийной литературы второго периода становится расширение её проблематики. Если раньше авторы, лишь в общем анализировали практику партийного руководства, фрагментарно отражали деятельность партии по таким важным направлениям, как рост и улучшение качественного состава рабочего класса, повышение его культурно-технического уровня, научно-техническая политика, то с конца 1950-х годов эти вопросы становятся предметом специального внимания исследователей³⁶. Значительный вклад в изучение вопросов партийного руководства рабочим классом в годы восстановления и развития народного хозяйства представляет книга М.Г. Крючкова «Деятельность партийных организаций по подъёму культурно-технического уровня рабочих промышленности Урала (1946-1958 гг.)»³⁷.

Не все работы равнозначны по своему содержанию. Есть в них недостатки и упущения. В части исследований, мало конкретного исторического материала не прослеживаются, формы и методы работы партийных организаций по преодолению формализма в соревновании, слабо раскрыты вопросы партийного руководства внедрением в производство достижений науки и передовой практики, есть повторения, однотипные факты.

³⁵ Ковалевский Д.И. Борьба Коммунистической партии за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1946-1953 гг.). М., 1957.

³⁶ Белов В.Д. КПСС – организатор подготовки квалифицированных кадров в системе государственных трудовых резервов (1946-1950 гг.). Калуга, 1957.

³⁷ Крючков М.Г. Деятельность партийных организаций по подъёму культурно-технического уровня рабочих промышленности Урала (1946-1958 гг.). Свердловск, 1968.

Вместе с тем перечисленные статьи, брошюры, монографии были значительным шагом вперед в приращении знаний по рассматриваемой теме.

К концу 1960-х годов в историко-партийной науке обозначились отрицательные явления, связанные с искаженным подходом к ряду проблем. В статье В. Голикова, С. Мурашова, И. Чхиквишвили, Н. Шатагина, С. Шаумяна «За ленинскую партийность в освещении истории КПСС было высказано мнение, что не следует концентрировать внимание на ошибках и недостатках в изучении партии, пересматривать партийные оценки исторических фактов и событий, что многие проблемы давно решены и получили полное освещение в официальных документах, в том числе культ Сталина. Такие утверждения авторов приводили историко-партийную науку к беспротиворечивой оценке событий, сглаживанию и приукрашиванию их, к трактовке нашей истории как безошибочной. Это вело к отступлению от диалектического подхода в раскрытии противоречиво протекающих процессов общественного развития³⁸.

Негативное влияние на развитие историко-партийной науки оказало и то обстоятельство, что к этому же времени более половины историков переключились на исследование проблемы развитого социализма. Провозглашение вывода о его построении не соответствовало реальным результатам в социально-экономической и политической жизни страны³⁹. Творческие силы ученых были оторваны от разработки актуальных, действительно требующих глубокого анализа проблем исторической науки, в том числе и по рассматриваемой теме.

В литературе третьего периода основное внимание по – прежнему уделялось трудовой и творческой активности масс, развитию социалистического соревнования, роли партийных организаций в решении

³⁸ Муравьев В.А. Развитие советской историографии истории СССР в 1960-1970-е годы // Историография истории СССР: Эпоха социализма. М., 1982.

³⁹ Муравьев В.А. Развитие советской историографии истории СССР в 1960-1970-е годы // Историография истории СССР: Эпоха социализма. М., 1982.

задач восстановления и развития экономики страны⁴⁰, формировании квалифицированных кадров⁴¹, в научно-техническом прогрессе и повышении культурно-технического уровня рабочего класса⁴².

Значительным вкладом в разработку истории партии послевоенного периода является фундаментальный труд-вторая книга пятого тома «Истории Коммунистической партии Советского Союза». Это, по существу, первое комплексное исследование деятельности партии по восстановлению и развитию народного хозяйства страны. Книга написана на большом фактическом материале, в ней приведены многие, ранее не вводившиеся в научный оборот источники. Однако недостатком работы, на наш взгляд, является то, что в ней просматривается в некоторых случаях некритическое освещение действительности, допускается порой апологетика принятых партийных документов. Не показано, почему на практике часть решений партии и правительства не выполнялась или реализовывалась не до конца. Важно обобщать не только положительный, но и отрицательный опыт прошлого, трудности, неудачи и ошибки, чтобы не допустить повторения прошлого⁴³.

Изучение литературы четвёртого периода по рассматриваемой проблеме показывает, что, с одной стороны, исследователи входят в научный оборот новый фактический материал, расширяют источниковую базу, и в некоторой степени проблематику исследований, дают, как правило, историографический анализ литературы. С другой стороны, деятельность партии по восстановлению и развитию промышленности в годы четвёртой пятилетки, в подавляющем большинстве трудов предстаёт только как путь успехов, достижений, без проблем, недостатков, и противоречий.

⁴⁰ Васильев, К. Г. Социалистическое соревнование в промышленности СССР. М., 1973.

⁴¹ Утенков А.Я. Борьба КПСС за восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие социалистического общества (1946-1955 гг.). М., 1974.

⁴² Утенков А.Я. КПСС в борьбе за укрепление творческого содружества науки с производством (1946-1950 гг.). М., 1971.

⁴³ Пономарёв Б.Б. История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1960.

В ряде работ мы видим лакировку действительности, комментаторство событий. Историки партии зачастую ограничиваются подобным изложением официальных партийных документов, не всегда сопоставляя выдвинутые в них задачи выводы оценки с истинным положением дел. Вне поля зрения исследователей оставалась реальная действительность. В публикациях не нашли отражения противоречия между политическим характером партийного руководства и практикой подмены, дублирования советских, хозяйственных организаций, а также имевшие место командно-административные методы руководства восстановлением и развитием индустрии.

Ряд изданий повторяли друг друга, переписывали страницы истории. Другими словами, развитие историко-партийной науки предстаёт перед нами не как процесс только приращения знаний, но как двойственный процесс с тенденциями замедления и ускорения.

Таким образом, историографический анализ литературы о деятельности партии по восстановлению и развитию промышленности в годы первой послевоенной пятилетки свидетельствует о том, что в изучении проблемы достигнуты определённые результаты. Издано большое количество трудов, в которых освещается многогранная работа Коммунистической партии. Наиболее обстоятельно изучен вопрос о деятельности партии по повышению трудовой активности рабочего класса, развитию и совершенствованию социалистического соревнования, пополнению квалификации рабочих промышленных предприятий. Вместе с тем не все вопросы данной темы разработаны с достаточной глубиной и научной обоснованностью. Необходимо продолжить изучение роли партии по пропаганде опыта передовиков и новаторов производства.

Следовало бы шире показать, какие рычаги использовали для этого партийные организации, как они направляли и координировали работу профсоюзов, комсомола, хозяйственных руководителей по созданию условий, способствующих развитию творческой активности трудящихся. В

дальнейшей научной разработке нуждается изучение деятельности Коммунистической партии по обеспечению научно-технического прогресса в промышленности, руководству техническим творчеством трудящихся.

Слабо исследована работа партии, как целостная система руководства процессами достижений результатов в промышленности – какими путями, формами и методами достигались высокие показатели плановых заданий. Необходимо обстоятельно изучить соотношение темпов восстановления производства и темпов роста производительности труда.

Большое политическое и практическое значение имело бы создание трудов, более глубоко освещающих партийное руководство восстановлением и развитие отдельных отраслей экономики и промышленности, так как в исследованиях эти вопросы излагаются схематично и тезисно. Предстоит написать обобщающие труды, всесторонне характеризующие деятельность партии по повышению материального благосостояния и культурного уровня рабочего класса, - эти аспекты остаются слабо изученными в трудах историков партии.

Таким образом, советская историко-партийная наука располагает всеми возможностями для создания фундаментального исследования, которое бы всесторонне, не обходя острых углов, на обширном фактическом материале, со всеми противоречиями, присущими этому этапу социалистического строительства, без всякой лакировки событий раскрыло деятельность Коммунистической партии по восстановлению и развитию промышленности в годы четвёртой пятилетки. Это, на наш взгляд, значительно обогатило бы историю Коммунистической партии, практику социалистического строительства, в значительной мере способствовало бы формированию у трудящихся марксистско-ленинского исторического сознания.

В послевоенные годы особую актуальность приобрела демилитаризация промышленности, так как она позволяла снизить остроту социального кризиса, вызванного недоразвитием гражданского сектора

экономики. Решение комплекса проблем, порожденных милитаризацией, стало возможным через конверсию военных предприятий и разоружение.

Вопрос о терминологии и понятийном аппарате изучения проблемы демилитаризации промышленности является одним из дискуссионных. Это обусловлено, во-первых, неоднозначностью толкования и искажением содержания многих терминов, употребляемых в зарубежных документах, литературе и периодике; во-вторых, отсутствием в отечественной литературе единого объяснения основных соответствующих понятий, «слепым» заимствованием буквального перевода иноязычной терминологии.

Конверсия военной экономики, или перепрофилирование национальных ресурсов с военных нужд на гражданские, составляет первую, экономическую, сторону процесса демилитаризации. Она направлена на то, чтобы предотвратить дальнейшее истощение экономики страны, восстановить ее инфраструктуру, преодолеть жесткую централизацию в экономике и общественно-политической жизни⁴⁴.

В интерпретации процесса демилитаризации СССР отсутствует единое понимание термина «конверсия». К ней относят и сокращение армии, и использование военных технологий в гражданских целях, и поглощение оборонными отраслями отстающих предприятий невоенной экономики.

В.Е. Хруцкий под конверсией понимает перепрофилирование военных предприятий, производственных мощностей или непроизводственных объектов, которые были спроектированы и построены, оснащены специальным оборудованием, укомплектованы кадрами для выпуска, обслуживания и эксплуатации только военной техники⁴⁵.

В.В. Потапов подчёркивает, что в понятие «конверсия» включено пять направлений хозяйственной политики: конверсия вооруженных сил, распродажа военного имущества, уничтожение вооружений, увеличение

⁴⁴ Хруцкий В.Е. Опыт реконверсии и конверсии военного производства в США // США: экономика, политика, идеология. М., 1990. № 2.

⁴⁵ Хруцкий В.Е. Опыт реконверсии и конверсии военного производства в США // США: экономика, политика, идеология. М., 1990. № 2.

выпуска товаров народного потребления оборонной промышленностью и собственно конверсия - перестройка военного производства для изготовления гражданской продукции⁴⁶.

Р.А. Фарамазян и В.В. Борисов дают несколько иное определение конверсии - это «связанный со свертыванием военной мощи и осуществлением разоруженческих мер планомерный процесс целенаправленного переключения экономических ресурсов из военной сферы деятельности в гражданскую, способ демилитаризации хозяйства»⁴⁷.

Существует и более широкое определение конверсии как совокупности мер по мирной перестройке, связанных с военной деятельностью звеньев национальной политики.

Вышеизложенные подходы к определению понятия конверсии военного производства позволяют выделить уровни понимания содержания этого процесса:

- в широком смысле слова под конверсией можно понимать перевод в результате сокращения военных расходов милитаризованной сферы экономики на гражданскую деятельность, влекущий за собой принципиальное изменение структуры народного хозяйства и приоритетов национальной экономической политики;

- в более узком значении речь идет о переключении военных заводов или их подразделений на изготовление гражданской продукции.

Исходя из этого мы считаем, что наиболее приемлемым для понятийного оформления конверсии является определение С.М. Филиповича⁴⁸, сформулировавшего в своем диссертационном исследовании основное содержание конверсии, как комплекса финансовых, экономических, организационных, технических мер по переводу военной промышленности и

⁴⁶ Потапов В.В. Милитаризация или конверсия?: Анализ буржуазных концепции. М., 1990.

⁴⁷ Фарамазян Р.А. Борисов В.В. Военно-экономические аспекты национальной безопасности. М., 1983.

⁴⁸ Филипович С.М. Конверсия военного производства (экономический механизм и эффективность): Дис. ... канд. экон. наук. М., 1990.

иных форм военной деятельности частично или полностью на гражданское использование, процесс изменения пропорций распределения ресурсов между военной и гражданской сферами в пользу последней. Этот подход является базовым в данном исследовании.

Целесообразно также определить понятие «реконверсия», которая подразумевает процесс обратного перехода, возвращения отраслей экономики, используемых во время войны для производства вооружений, к производимой ими ранее гражданской продукции. Реконверсия обычно затрагивала отрасли и производства, выпускающие продукцию двойного назначения: швейную, пищевую, нефтеперерабатывающую или те предприятия, где не требовалась смена отраслевого профиля при переходе с выпуска военной продукции на гражданскую. К ним относились многие предприятия машиностроения, химической и электротехнической промышленности⁴⁹.

Анализируя процесс изучения данной проблемы, следует отметить, что он начался с разработки вопросов развития промышленности Среднего Урала в годы Великой Отечественной войны. Впервые они были поставлены в исторической литературе в конце 1940-х гг. В работах того времени еще не содержалось глубокого научного анализа проблемы демилитаризации, они носили преимущественно описательный характер, имели некоторые публицистические черты. Несомненной их заслугой стала постановка вопроса о месте тяжёлой промышленности Урала в экономической жизни страны.

Тем не менее, несмотря на отмеченные недостатки, работы 1940-х – 1950-х гг. довольно-таки информативны и содержат богатый фактический материал. В пользу этого говорит хотя бы тот факт, что в 1958 г., пользуясь изданной в «Энергетическом издательстве» книгой «Энергетика Урала за 40 лет» аналитик ЦРУ США Чарльз Ривз сумел довольно точно определить

⁴⁹ Филипович С.М. Конверсия военного производства (экономический механизм и эффективность): Дис. ... канд. экон. наук. М., 1990.

дислокацию энергетических объектов, питавших создаваемое в регионе атомное производство, и на основе этих сведений вычислить места производства компонентов атомного оружия.⁵⁰ Учёные занимавшиеся вопросами восстановления и развития тяжёлой промышленности, концентрировали внимание на их темпах, подъёме культурно-технического уровня рабочего класса и трудовой активности масс, основным проявлением считалось соревнование. Опираясь на показатели объёмов валового производства, исследователи писали лишь о достижениях советской плановой экономики, ее преимуществах по сравнению с рыночной.

При этом допускался выборочный подбор фактов, их подгонка под содержание официальных партийных документов и выступлений лидеров ВКП (б), приукрашивание положения в промышленности, особенно в тяжёлой. Вне поля зрения историков оставались многие важные вопросы, в том числе система управления предприятиями, развитие производственно-технической базы и большинство аспектов кадровой проблемы. Причинами этого являлись ограниченный доступ к архивным фондам, недостаток документальных и статистических публикаций, а также положение общественных наук в условиях тоталитарного режима.

Проблема состояния трудовых ресурсов, примыкая к сюжету о демографических последствиях войны, неоднократно привлекала внимание ученых. Авторы многих исторических, историко-экономических, демографических исследований обращались к ней. Проблема рассматривалась в плане ущерба, нанесённого трудовым ресурсам. Через призму трудовых ресурсов исследователи изучали не только вопросы послевоенной демографической ситуации, но и условия, возможности, перспективы восстановления народного хозяйства. Более того, решение проблемы трудовых ресурсов рассматривалось в историографии в качестве важнейшего условия возрождения экономики. Кадровые проблемы в

⁵⁰ Макушкина Я.Г. Энергетика Урала за 40 лет. М., 1958.

послевоенные годы, вопросы их разрешения стали изучаться советскими историками в 1940-1950-х гг.⁵¹.

Производственная деятельность рабочего класса, а следовательно, и его вклад в восстановление экономики страны в послевоенные годы исследованы в трудах, специально посвящённых развитию социалистического соревнования. Оно стало первым по времени объектом изучения. Ряд работ по теме, в том числе историко-экономических очерков, был опубликован в 1940-е и 1950-е гг. Авторы этих публикаций ввели большой фактический материал в научный оборот.

С 1950-х гг. публикуются результаты многочисленных исследований, посвящённых труду рабочих, в том числе участию их в восстановлении народного хозяйства регионов. Послевоенному периоду истории рабочего класса посвящены публикации А.В. Митрофановой, В.Е. Полетаева⁵², Н.П. Малолетовой⁵³, М.Т. Крючкова⁵⁴, А.В. Смирнова⁵⁵, многие из которых построены в отраслевом ключе. Активно разрабатывалась, касавшаяся послевоенного периода, проблема сотрудничества крестьянства и рабочего класса.

Тема истории советского рабочего класса индустриального развития СССР традиционно находилась в центре внимания историков, экономистов, социологов, философов. Придаваемая этой проблеме важность в методологическом и конкретно-историческом планах соответствовала активности её изучения.

Благотворное влияние на работу исследователей оказал XX съезд КПСС. В конце 1950-х – начале 1960-х гг. активизировалось изучение

⁵¹ Дробижев Б.В. Социальная политика Советского государства и рабочий класс. Укрепление ведущей силы в социалистическом строительстве. М., 1985.

⁵² Митрофанова А.В., Полетаев В.Е. Рабочий класс СССР на современном этапе развития советского общества. М., 1968.

⁵³ Малолетова Н.П. Изменение в численности и составе рабочих промышленности СССР в 1946-1965 гг. М., 1970.

⁵⁴ Крючков М.Т. Изменение численности и состава рабочих Урала в 1945-1958 гг. М., 1975.

⁵⁵ Смирнов А.В. Рабочие кадры тяжёлой промышленности СССР в 1946-1958 гг. М., 1971.

историографии рабочего класса. Опираясь на вышедшие статистические сборники, А.Г. Рашин систематизировал данные о численности промышленно-производственного персонала в 1917-1958 годах⁵⁶. А.В. Смирнов проанализировал основные источники комплектования рабочей силы предприятий тяжёлого машиностроения, изменения в составе рабочих и формы подготовки и повышения квалификации кадров четвёртой пятилетки (1946-1950 гг.)⁵⁷.

С начала 1950-х до середины 1980-х гг. эта тема занимала ведущее место по числу исследований и многообразию их аспектов. В отечественной историографии второй половины XX века сформировалось целое научное направление по изучению истории рабочего класса страны на разных исторических этапах его развития. Изучение различных аспектов деятельности рабочих было достаточно плодотворно: публиковались специальные библиографические работы, способствовавшие не только выявлению литературы, но и исследованию разных сюжетных линий рабочего класса⁵⁸.

Немало сведений о деятельности рабочих по восстановлению и развитию народного хозяйства в послевоенные годы содержится в трудах о его региональных и отраслевых отрядах. Авторы, как правило, посвящают рассматриваемому периоду специальные главы и параграфы, которые позволяют получить относительно цельное представление об основных проблемах развития этих отрядов. Заслуживают внимания сборники статей, авторы которых прослеживают динамику роста рабочих кадров, их трудовой активности.

Следует отметить недостаточную изученность, проблемы индустриального развития рабочего класса регионов страны в 1950-е гг.

⁵⁶ Рашин А.Г. Динамика промышленных кадров СССР за 1917-1958 гг. // Изменения в численности и составе рабочего класса. М., 1961.

⁵⁷ Смирнов А.В. Изменения численности и состава рабочих тяжёлого машиностроения СССР в годы четвёртой пятилетки (1946-1950 гг.). М., 1961.

⁵⁸ Смирнов А.В. Рабочие кадры тяжёлой промышленности СССР в 1946-1958 гг. М., 1971.

Несколько полнее исследованы такие вопросы, как профессионально-техническая подготовка, рост материального благосостояния рабочих. Больше исследований проведено по проблемам производственной активности, главным образом социалистического соревнования. В годы тяжелейших испытаний послевоенного времени рабочие страны демонстрировали беспрецедентный трудовой подъём.

В работе «Рабочий класс СССР 1951-1965 гг.» подробно рассматривались вопросы участия рабочего класса в деятельности партийных организаций⁵⁹. Проблемам участия рабочих в органах государственного управления посвящена работа В.А. Ежова⁶⁰. Вопросы развития социалистического соревнования рассматривались в работах О.И. Шкаратана⁶¹.

С конца 1950-х гг. в историографии позднесталинской региональной политики начинается новый этап. Именно тогда историки начинают выделять временной промежуток с 1945–1955 гг. как отдельный и особенный период развития общества и государства. В советской историографии позднесталинская эпоха стала именоваться «периодом послевоенного восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства». Появляются масштабные исторические исследования, посвященные Среднему Уралу.

Среди работ экономистов особо следует выделить изданную в 1959 г. АН СССР монографию И.В. Комара «Урал: Экономико-географическая характеристика». Названная работа содержит детальный анализ экономического освоения и развития региона. Автор также сравнил динамику экономического развития края с другими районами страны. В работе представлен богатый статистический материал, характеризующий экономические связи Среднего Урала с соседними территориями. Однако и в

⁵⁹ Полетаев В.Е. Рабочий класс СССР (1951-1965 гг.). М., 1969.

⁶⁰ Ежов В.А. Рабочий класс – ведущая сила восстановления СССР (1943-1950 гг.). Л., 1982.

⁶¹ Шкаратан О.И. Очерки истории социалистического соревнования. Л., 1966.

этом случае значительная часть богатого фактического материала была оставлена автором без комментариев и объяснений⁶².

В 1950-1960-е гг. появляются исследования по проблемам демилитаризации тяжёлой промышленности на Среднем Урале. Работы ограничиваются в основном годами послевоенного периода. Однако, несмотря на это, в 1962 г. выходит в свет работа А.Н. Ефимова⁶³, посвященная экономике СССР в послевоенный период.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. гонка вооружений не могла не сказаться на социально-экономическом развитии страны. С этим связана ограниченность фундаментальных исследований по демилитаризации тяжёлой промышленности Среднего Урала. Особую ценность среди трудов представляет работа Р.А. Фарамазяна⁶⁴ «Разоружение и экономика». В этой работе дается анализ путей возможного позитивного воздействия разоружения на развитие экономики Среднего Урала в послевоенный период.

Особое место среди послевоенных исследований занимают труды экономистов, работавших над разработкой программ эффективного освоения и эксплуатации природных ресурсов восточных регионов СССР. Так, например, председатель Урало-сибирского бюро Госплана СССР Н.Н. Колосовский в своей монографии «Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири» значительное внимание уделил месту и роли Уральского региона в советской региональной политике. Описывая историю сталинского индустриального строительства на Среднем Урале, автор характеризовал процесс создания здесь мощной промышленно-ресурсной базы, как подготовку плацдарма для дальнейшего освоения территорий Сибири и Дальнего Востока. Такие работы, впрочем, были известны только узкому кругу экономистов. Так, написанная на рубеже 1940-х – 1950-х гг.

⁶² Комар И.В. Урал экономико-географическая характеристика. М., 1959.

⁶³ Ефимов А.Н. Экономика СССР в послевоенный период (Краткий экономический обзор). М., 1962.

⁶⁴ Фарамазян Р.А. Разоружение и экономика. М., 1978.

монография Н.Н. Колосовского была опубликована только в 1971 г. в Новосибирске.⁶⁵

Значительным вкладом в разработку темы стало издание монографии доктора экономических наук Г.С. Кравченко, основанной на уникальном фактическом материале, содержащем обширные сведения об уральской индустрии, её техническом прогрессе.

Заметным явлением историографии 1960-1970-х гг. стало появление монографий Ю.А. Приходько, С.Л. Сенявского⁶⁶ и В.Б. Тельпуховского, М.И. Хлусова в них были освещены те же проблемы, что и в статьях А.Г. Рашина и А.В. Смирнова, но в более полном объёме и на основе общесоюзных статистических показателей. Наряду с положительными моментами их авторы осмелились назвать ряд существенных недостатков в работе предприятий тяжёлой промышленности в послевоенный период, объяснив их, как было принято, нарушением ленинских принципов коллективности руководства.

С.Л. Сенявский и В.Б. Тельпуховский не только углубили разработку вопросов, поставленных предшественниками, но и рассмотрели новые аспекты и проблемы: стоимость обучения рабочих и служащих наличие на предприятиях сверхплановой рабочей силы и др.⁶⁷

В 1960–1980-х гг. историографическое осмысление исследований по истории рабочих, в том числе их трудовой деятельности, вышло на новый уровень. Появилось большое количество историографических работ, как по военному, так и послевоенному периодам. Накопленный в науке опыт изучения проблемы ведущей роли рабочего класса в социалистическом строительстве, был обобщён в монографии И.Е. Ворожейкина⁶⁸. Активно

⁶⁵ Колосовский Н.Н. Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири. Новосибирск, 1971.

⁶⁶ Сенявский С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества (1938-1970 гг.). М., 1973.

⁶⁷ Сенявский С.Л., Тельпуховский В.Б. Рабочий класс СССР (1938-1965 гг.). М., 1971.

⁶⁸ Ворожейкин И.Е. Очерк историография рабочего класса СССР. М., 1975.

разрабатывалась в 1950-1960-е гг. история отдельных отрядов и направлений деятельности рабочих на материале областей, краев, и автономных республик. В работах А.З. Ваксера⁶⁹, В.З. Дробижева⁷⁰, И.П. Остапенко⁷¹, А.В. Митрофановой, В.Е. Полетаева⁷², В.А. Овсянкина⁷³, и других авторов проанализированы исторические исследования, посвящённые развитию рабочего класса и промышленности, обозначены недостатки, указаны упущения в изучении конкретных проблем.

Историко-партийная литература была представлена работами Г.А. Алексеева⁷⁴, М.П. Кима⁷⁵, З.М. Андросенкова⁷⁶ и других авторов, изучавших вопросы истории рабочего класса с акцентированием внимания на совершенствовании форм и методов партийной работы по техническому перевооружению, реконструкции предприятий индустрии, сбалансированности рабочих мест, повышению культурно-технического уровня рабочих и дальнейшему их вовлечению в движение изобретательства и рационализаторства.

В монографиях посвящённых изучению темы трудовой деятельности рабочего класса, его роли в материальном производстве, вклада в индустриальное развитие СССР рассматривались историографические аспекты темы истории рабочих, как ведущей силы процесса восстановления.

⁶⁹ Ваксер А.З. Некоторые вопросы историографии индустриального развития СССР в послевоенный период. Л., 1976.

⁷⁰ Дробижев В.В. Социальная политика Советского государства и рабочий. Укрепление ведущей силы в социалистическом строительстве. М., 1985.

⁷¹ Остапенко И.П. О состоянии изучения проблемы участия рабочего класса в управлении производством в 1950-1960-х гг. М., 1969.

⁷² Митрофанова А.В., Полетаев В.Е. Рабочий класс СССР на современном этапе развития советского общества. М., 1968.

⁷³ Овсянкин В.А. Ведущая сила современности (некоторые проблемы изучения истории рабочего класса). Л., 1968.

⁷⁴ Алексеев Г.А. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР (1917-1977 гг.). М., 1977.

⁷⁵ Ким М.П. Рабочий класс и культурный прогресс социализма. М., 1977.

⁷⁶ Андросенкова З.М. Проблема культурно-технического уровня рабочего класса СССР в советской историографии 1950-х начала 1970-х гг. М., 1976.

Важнейшей в историографии стала проблема подготовки квалифицированных специалистов (прежде всего рабочих), ставшая важным условием выполнения восстановительных работ. Особенно активно она стала изучаться с 1960-х гг., когда появились специальные и обобщающие исследования, в которых рассматривались вопросы воспроизводства рабочей силы, особенности комплектования и производственного обучения рабочих в условиях войны, формирования кадров массовых профессий, культурно-технического роста рабочего класса, специалистов инженерно-технических кадров.

В 1970-е гг. продолжилось исследование трудовых ресурсов. Обозначенные вопросы рассматривались в литературе о социальных группах советского общества. В рамках наиболее активно изучавшейся социально-классовой проблематики, и прежде всего истории рабочего класса, трудами советских исследователей в научный оборот была введена информация о решении проблемы кадров в различных отраслях советской промышленности в регионах⁷⁷. Достижения специалистов в разработке темы нашли отражение в историографических изданиях. Однако ряд важных вопросов достаточно исследован. Негативное влияние оказало представление, согласно которому полная занятость при социализме обеспечивается едва ли не автоматически. Нередко переоценивался потенциал экстенсивного экономического роста, обусловленного увеличением численности рабочих. Лишь во второй половине 1980-х гг. Начался пересмотр взглядов на демографические проблемы трудовых ресурсов.

Приоритетным в послевоенные годы было восстановление промышленности. Наибольшее внимание в историографии уделяется вопросам обеспечения промышленности рабочими. Кадровые рабочие возвращались из Красной Армии, из партизан, специалисты реэвакуировались из тыла. Однако, как подчёркивается в литературе, эти

⁷⁷ Фединин В.К. Социализм и соревнование. М., 1970.

источники не могли покрыть потребностей промышленности в рабочих кадрах. Основным средством решения проблемы трудовых ресурсов стал призыв молодёжи в учебные заведения системы трудовых резервов, а также организованный набор рабочей силы.

Обстоятельно отражены вышеуказанные сюжеты из послевоенной истории рабочего класса, на общесоюзном материале появившимся в 1970-е гг. в исследованиях Н.Н. Разуваевой⁷⁸, А.В. Смирнова⁷⁹, А.Я. Утенкова⁸⁰, А.В. Краснова⁸¹, а также в коллективных монографиях. В трудах вышеупомянутых историков подробно исследованы новые тенденции в рабочей среде, характерные для послевоенного периода, затронуты вопросы партийного руководства, развития социалистического соревнования, прежде всего промышленных рабочих, совершенствования материально-технической базы производства. Учеными были разработаны методология и методика изучения региональных аспектов проблемы, дана оценка важнейших явлений, характерных для рабочего класса СССР, что имело большое значение для последующего изучения.

Необходимо указать важную роль, которая отводится в историографии проблемы трудовых ресурсов промышленности, и в первую очередь, пополнению рабочего класса, численность которого в первое послевоенное пятилетие увеличилась более чем 1,5 раза по сравнению с 1945 г. Огромные потребности в трудовых ресурсах восстанавливающейся и развивающейся промышленности, временность фактора демобилизации вынудили политических, хозяйственных руководителей самым серьёзным образом обратиться к решению задач подготовки кадров индустрии.

⁷⁸ Разуваева Н.Н. Изменения в источниках и формах пополнения рабочего класса СССР (1946-1970). М., 1978.

⁷⁹ Смирнов А.В. Рабочие кадры тяжёлой промышленности СССР в 1946-1958 гг. М., 1971.

⁸⁰ Утенков А.Я. КПСС – организатор и руководитель социалистического соревнования в промышленности в послевоенные годы (1946-1950 гг.). М., 1970.

⁸¹ Краснов А. В. Борьба партии и рабочего класса за восстановление и развитие народного хозяйства СССР (1943-1950 гг.). М., 1978.

В литературе отмечается значительное обострение в послевоенное время проблемы не только количества, но и качества трудовых ресурсов. Проблемой стала низкая профессиональная подготовка кадров, острая нехватка квалифицированных рабочих.

Многочисленные публикации о рабочих первого послевоенного времени, в том числе на региональном материале, появились в 1980-е гг. В них отразились количественные и качественные изменения в составе рабочего класса, подготовка кадров в значительно расширенной сети учебных заведений трудовых резервов, повышение квалификации, техническое обучение на производстве, игравшее в первые послевоенные годы, основную роль в подготовке рабочих. Исследователи указывали на глубокие сдвиги в состоянии и использовании трудовых ресурсов, масштабах и соотношениях источников пополнения рабочей силы промышленности. Увеличение в послевоенные годы числа занятых в промышленном производстве СССР, и прежде всего рабочих, рассматривалась в историографии, как большое достижение.

О.В. Вербицкая отметила, что крестьянство являлось главным источником рабочей силы для промышленности и городского строительства. Важное место в историографии обозначенной проблематики занимает изучение роли общественных групп – рабочих, крестьянства, интеллигенции в восстановлении экономики. Исследованию данных сюжетов в историографии уделяется достаточно много внимания, в том числе в рамках целых направлений, рабочеведения, крестьяноведения, и интеллигентоведения⁸².

В советской историографии основной социально-политической силой общества провозглашался рабочий класс, выступавший в союзе с колхозным крестьянством и трудовой интеллигенцией. Это положение служило

⁸² Вербицкая О.М. Изменения и численность состава колхозного крестьянства РСФСР в первые послевоенные годы (1946-1950). М., 1990.

основанием для соответствующего исследования истории этих общественных групп и их вклада в возрождение страны.

В целом опубликованные работы положительно сказались на глубине, масштабах и результативности научных исследований. Вместе с тем, следует отметить, что в историографических публикациях в основном рассматривались положительные моменты исследований о рабочих и промышленности, негативные же, как правило, сглаживались либо игнорировались. В историографических публикациях 1980-х - начала 1990-х гг. высказываются критические суждения о состоянии разработанности проблем рабочеведения. Оторванность декларируемого тезиса о рабочем классе как о «ведущей силе социалистического общества» от «сгустка» сложнейших социальных проблем 1940-1960-х гг., считает Н.В. Стариков⁸³, приверженность традиционной системе подачи и интерпретации материала (столь характерная и для других работ отраслевого, регионального, структурного характера) затрудняет познание истории рабочего класса по целому ряду позиций. Появились и иные критические суждения о состоянии литературы о рабочем классе.

Отечественные историки и экономисты проделали большую работу по освещению вклада рабочего класса по восстановлению и развитию экономики страны по окончании Великой Отечественной войны. Первыми публикациями стали книги рабочих новаторов, воспоминания, публикации материалов документального характера. Сведения о трудовых свершениях, самоотверженности рабочих содержатся в многочисленных изданиях по истории заводов фабрик страны. На примере конкретных предприятий в этих книгах раскрываются закономерности и особенности трудовой активности различных отрядов рабочего класса. Несмотря на то, что материалы этих публикаций в большинстве своём носят популярный, очерковый характер,

⁸³ Стариков Н.В. Эпоха «оттепели» и этапы эволюции сталинизма: вопросы историографии. М., 1986.

они воспроизводят историю конкретных проявлений трудового героизма рабочих.

Содержательную монографию, в которой значительное внимание уделяется послевоенным годам, подготовили Г.А. Алексеев, Л.С. Озеров, В.Г. Смольков, О.И. Терновой. Внимание исследователей к вопросам истории социалистического соревнования объясняется большой его значимостью для восстановления народного хозяйства в послевоенные годы, пропагандистской привлекательностью, а также большей доступностью и многочисленностью источников по этой теме. Ученые раскрывают объективные и субъективные предпосылки развёртывания соревнования в промышленности, показывают закономерности развития соревнования, его влияние на производственную жизнь⁸⁴.

Процесс восстановления и развития тяжёлой промышленности был представлен в обобщающих трудах по историографии СССР. В них тяжёлая промышленность рассматривалась, как основа восстановления советской экономики. Значительно шире и подробнее эта проблема исследовалась в книге «Борьба партии и рабочего класса за восстановление и развитие и народного хозяйства СССР (1943-1950 гг.)».

Авторы проделали значительную работу по обобщению литературы и изучению соответствующих источников, что позволило им дать достаточно целостную картину деятельности партии и народа по ликвидации разрушений и дальнейшему развитию народного хозяйства. Важной особенностью книги является глава (автор В.И. Гвоздев), посвященная историографическим проблемам темы. Автор этой главы отмечает достижения историографии в изучении послевоенных лет (освещение деятельности партии, изучение проблем роста и качественных изменений рабочего класса). Вместе с тем авторы считают, что в историографии мало еще работ, показывающих восстановление промышленности в целом по

⁸⁴ Васильев К. Г. Социалистическое соревнование в промышленности СССР. М., 1973.

стране. Недостаточно исследованы источники и формы пополнения рабочего класса, нет работ по социальной политике партии.

Восстановлению и развитию промышленности посвящена специальная глава книги (авторы: Н.В. Четвертков, И.А. Ниязова, С.Н. Бойченко, М.М. Барский). В ней приводится большой фактический материал, который в ряде случаев обобщен авторами. Однако авторы порой увлекаются перечислением плановых заданий и не всегда уделяют внимание характеристике и степени их реализации⁸⁵.

В монографии Рабочий класс Страны Советов И.М. Некрасова рассмотрела послевоенное развитие тяжёлой промышленности на Среднем Урале, и предприняла успешную попытку выявить факторы экономического характера, повлиявших на численность, и состав рабочего класса. Также И.М. Некрасова отметила, что развитие рабочего класса связано с источниками и формами пополнения предприятий рабочей силой, что в свою очередь, сказывается на количественных и качественных характеристиках состава работающих⁸⁶.

Результаты исследований отечественных историков первой половины 1980-х гг. были обобщены в коллективном труде «История советского рабочего класса». В нём отражены как достижения, так и уязвимые стороны советской историографии. В книге подробно рассмотрены важнейшие проблемы послевоенного развития тяжёлой промышленности – перестройка управления и укрепления материально-технической базы, однако раскрыты они преимущественно на основе официальных документов и материалов статистических сборников. При этом не показаны положения в различных отраслях промышленности на предприятиях Среднего Урала. Дав обстоятельный анализ количественных и качественных изменений в составе

⁸⁵ Краснов А. В. Борьба партии и рабочего класса за восстановление и развитие народного хозяйства СССР (1943-1950 гг.). М., 1978.

⁸⁶ Некрасова И.М. Рабочий класс Страны Советов. М., 1980.

рабочих, формах и их обучения, авторы слабо осветили вопрос о руководящих кадрах и ИТР⁸⁷.

С привлечением большого фактического материала изучены вопросы восстановления и развития советской промышленности в монографии Ю.А. Приходько. Автор поставил задачу показать восстановление промышленности в масштабах всей страны. В книге выделено два периода восстановления: в годы войны, и в первые послевоенные годы и показаны особенности этих периодов⁸⁸.

Заметным вкладом в изучение состояния послевоенной промышленности стала диссертация И.Ф. Галигузова⁸⁹. В ней дан обстоятельный анализ развития конверсии основных отраслей уральской индустрии, условий и последствий, ею вызванных. Лучшей по глубине анализа закономерностей процессов изменений в рабочем классе СССР, в том числе и на Среднем Урале, является фундаментальная публикация А.В. Митрофановой⁹⁰.

В работе М.И. Хлусова отражена история советской индустрии в 1946-1958. гг. Автор проделал большую работу по обобщению материала, содержащегося в исторической и экономической литературе, ввел в оборот новые архивные данные, глубоко проанализировал промышленную статистику, показал взаимодействие трудовой деятельности человека и техники. В результате весь комплекс рассматриваемых автором вопросов получил прочную фактическую базу⁹¹. В целом обе работы представляют собой весьма существенный вклад в разработку историографии первой послевоенной и последующих пятилеток.

⁸⁷ Гапоненко А.С. История советского рабочего класса. Т. 4. М., 1980.

⁸⁸ Приходько Ю.А. Восстановление индустрии (1942-1950 гг.). М., 1973.

⁸⁹ Галигузов И.Ф. Руководство КПСС развитием промышленности Урала в условиях завершения строительства социализма.: Дис. ... д-ра. ист. наук. Челябинск, 1984.

⁹⁰ Митрофанова А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971.

⁹¹ Хлусов М.И. Развитие советской индустрии (1946-1958 гг.). М., 1977.

Для исследования вопросов послевоенного развития тяжёлой промышленности Среднего Урала и её рабочих кадров определенное значение занимают труды А.И. Викентьева⁹², М.Л. Сониной⁹³, К. И. Клименко⁹⁴, Э. Л. Локшина⁹⁵. Их теоретические разработки проблем социалистического воспроизводства благотворно сказались на работах историков, которые все чаще переходили от простого сопоставления статистических выкладок к обобщению исторических процессов.

Вплоть до 1980-х гг. историки продолжали изучать историографию промышленности на Урале. В.Ф. Тиунов, в своей монографии «Индустриальные пятилетки Западного Урала», охарактеризовал обстоятельства выполнения пятой пятилетки (1950–1955 гг.) и сделал важное наблюдение, отметив неудовлетворительное выполнение заданий пятилетнего плана по «улучшению географического размещения предприятий». Это очень существенная деталь: ведь Уралу со времен первых пятилеток отводилась определяющая роль в создании новой модели размещения производительных сил страны для обеспечения наиболее эффективного использования сырьевых и трудовых ресурсов, что должно было сделать регион своеобразным «индустриальным плацдармом» для освоения восточных регионов страны⁹⁶.

Несмотря на это, В.Ф. Тиунов никак не развивает столь важный вывод, не делает попыток выяснить причины невыполнения плановых установок. В традициях предшественников была написана «История советского Урала 1945–1975», изданная Уральским университетом в 1983 г. История развития уральской индустрии в послевоенный период освещалась во 2-м томе обобщающего труда⁹⁷.

⁹² Викентьев А.И. Очерки развития советской экономики в четвёртой пятилетке. М., 1952.

⁹³ Сонин М.Л. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда. М., 1959.

⁹⁴ Клименко В.И. Розенфельд Я.С. История машиностроения СССР. М., 1961.

⁹⁵ Локшин Э.Я. Промышленность СССР (Очерк истории 1940–1963 гг.). М., 1964.

⁹⁶ Тиунов В.Ф. Индустриальные пятилетки Западного Урала. Пермь, 1977.

⁹⁷ Тиунов В.Ф. История советского Урала 1945–1975. Свердловск, 1983.

«История народного хозяйства Урала» в разделах, написанных А.В. Бакуниным, В.С. Кравцовым, И.П. Толмачевым и П.Н. Пермяковым. Авторы, работавшие над данной темой в конце 1980-х гг., ставили целью «с позиций нового мышления» проследить направления развития народного хозяйства в послевоенные годы и, широко используя архивный материал, раскрыть противоречивость этого процесса – как поступательный рост индустрии, так и имевшие место спады производства⁹⁸.

Авторы приходят к выводу, что послевоенное развитие тяжёлой промышленности на Среднем Урале шло медленнее, чем в других экономических районах страны. Объяснение этому явлению они находят в сравнительно небольших размерах капитальных вложений в экономику региона, однако, как и в случае с В.Ф. Тиуновым, авторы обрывают свою мысль на полуслове, не делая никаких попыток изучить и объяснить причины отказа властей от крупномасштабных инвестиций в промышленность края⁹⁹.

В 1980 г. был опубликован шестой том «Истории социалистической экономики СССР». В нём показаны масштабы промышленного строительства в СССР (в том числе на Среднем Урале) в послевоенные годы, дана краткая характеристика положения ведущих отраслей тяжёлой промышленности, перечислены меры по улучшению системы оплаты труда на предприятиях, что стало шагом вперед по сравнению с предыдущими исследованиями¹⁰⁰.

Новыми моментами в монографии Г.Б. Поляка явились определение роли внешнеэкономической помощи в восстановлении народного хозяйства СССР и детальный показ статей доходов и расходов госбюджета страны в 1946-1950 годах. Однако в работе отсутствуют ссылки на источники

⁹⁸ Антуфьев А.А. История народного хозяйства Урала. Т. 2. Свердловск, 1990.

⁹⁹ Тиунов В.Ф. Энергетика Западного Урала. Историко-экономический очерк. Пермь, 1968.

¹⁰⁰ Гладков И.А. История Социалистической экономики. Т. 6. М., 1980.

многочисленных статистических данных, имеет место приукрашивания реальной действительности¹⁰¹.

При изложении причин частой сменяемости промышленных работников и путей её снижения они не упомянули о применении мер уголовной и административной ответственности. Следуя традициям советской историографии, исследователи преувеличили роль соревнования в промышленности, дали завышенную оценку мер руководства страны по улучшению благосостояния населения. Был обойдён острый вопрос о соотношении темпов роста производительности труда и заработной платы.

Несмотря на то, что завершение работы над книгой совпало с началом перестройки в СССР, в ней, как и во всех предыдущих публикациях проявился прежний концептуальный подход: на первый план выдвигались положения о ведущих позициях рабочего класса в обществе, о руководящей роли КПСС и.т.п. а методологической основой явились произведения классиков марксизма-ленинизма, решения коммунистической партии, правительства, выступления партийных государственных деятелей. В силу этого политика советского руководство в послевоенные годы освещена односторонне.

С началом эпохи гласности, которая привела сначала к массовому выпуску публицистической и мемуарной литературы, были рассекречены архивные документы не только последнего периода Великой Отечественной войны, но и первых послевоенных лет, в которых содержался значительный фактический материал, приводились обобщенные статистические данные, раскрывалась структура и механизмы конверсии, и её главные действующие лица. Также появляется большой интерес к изучению процессов демилитаризации промышленности. В этот период появляется ряд исследований, несомненная ценность которых состоит в изучении проблем

¹⁰¹ Поляк Г.Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства. М., 1986.

промышленности СССР и отдельных аспектов демилитаризации промышленных предприятий. Это работы В.И. Ванеева, и А.Л. Курского¹⁰².

Таким образом, в ходе первой главы было выделено 73 историографических труда советских историков. Большое количество трудов, различных по тематике, источниковой базе, и идеологической направленности, не исключает необходимости дальнейшей разработки, ряда проблем послевоенного периода истории России. До сих пор отсутствуют аргументированные опровержения догм советской историографии о позитивной роли партийных органов в руководстве экономикой в послевоенный период. Вне поля зрения ученых остались наиболее острые проблемы, промышленного строительства в стране, комплекс вопросов производственной деятельности предприятий различных отраслей индустрии, и многие меры по стабилизации трудовых коллективов.

Также стоит отметить, что общий анализ советской историографии показывает, что уровень исследования обозначенной проблемы остаётся недостаточно изученным. Это объясняется догматичностью подходов, долгое время господствовавших в советской историографии, а также начальным этапом изучения многих проблем, ранее считавшихся закрытыми для исследования. В советский период тема была изучена фрагментарно, а обобщающего труда по проблеме промышленного развития Среднего Урала в послевоенный период (1945-1953 гг.) написано не было.

¹⁰² Курский А.Л. Ванеев В.И. Конверсия: некоторые концепции. М., 1978.

Глава 2. Современные российские исследования по вопросам развития тяжёлой промышленности на Среднем Урале в послевоенный период

С 1990-х гг. после распада СССР и ослабления идеологического давления, начинается новый этап развития отечественной историографии, продолжающийся до наших дней. У историков появилась возможность по-новому трактовать события прошлого, обратиться к рассмотрению ранее «закрытых» тем. Именно в постсоветское время некоторыми историками были предприняты попытки объяснить названные выше проблемы осуществления советской региональной политики.

Ситуация, сложившаяся в стране и в исторической науке с начала 1990-х гг., побудила многих исследователей пересмотреть свой методологический, концептуальный исторический арсенал и обратиться к новым, ранее закрытым темам. Особый интерес вызвала проблема конверсии. В.С. Лельчук и М.А. Молодцыгин проанализировали постановления ГКО о переводе народного хозяйства на мирные рельсы и последовавшие изменения в работе наркоматов и плановых органов. Исследователи выявили основные способы послевоенной конверсии и основывались на материалах XIX съезда КПСС и данных темпах развития отдельных видов военного производства сделали вывод об укреплении мощи ВПК к началу 1950-х гг. по сравнению с 1940-м годом. В публикации поставлен, но не раскрыт вопрос о трудностях перевода предприятий на выпуск гражданской продукции¹⁰³.

М.А. Бесклубенко дает сравнительный анализ конверсионных процессов в СССР и США, уточняет содержание понятий «конверсия» и

¹⁰³ Лельчук В.С., Молодцыгин М.А. Послевоенная реконверсия. К истории Холодной войны. М., 1998.

«реконверсия»¹⁰⁴. Исследования А. П. Грузкова и А.И. Точилина раскрывают проблему трудовых ресурсов в условиях конверсии военного производства¹⁰⁵.

Авторы книги «Международные экономические отношения» (Р.И. Хасбулатов и др.) отмечают, что конверсия – это самый сложный процесс, отнюдь не ограничивающийся лишь переводом военно-промышленных предприятий на производство товаров гражданского назначения. Он предполагает формирование целой системы экономической компенсации тех потерь, которые неизбежно несет общество в связи с крупными изменениями в структуре и объемах военных расходов. Конверсия включает в себя три взаимосвязанные подсистемы: перестройку военно-промышленного производства на выпуск гражданской продукции; использование высвобождающегося вооружения, военного имущества и военных объектов; рационализацию самих военных расходов и структуры производимых вооружений¹⁰⁶.

В 1991 г. А.В. Бакуниным и В.Э. Лебедевым была опубликована первая работа, непосредственно посвященная проблемам региональной политики на Среднем Урале. Исследователи объясняли проблемы развития Уральского региона «авторитарно-бюрократической системой», служившей в сталинском СССР, по их мнению, главным препятствием «действию законов, связанных с региональным развитием»¹⁰⁷.

В работе были показаны проблемы межведомственной кооперации на Среднем Урале в 1940-х – 1950-х гг. Однако вопросы взаимоотношений ведомств с центральным правительством и региональным руководством

¹⁰⁴ Бесклубенко М. А. Конверсия военного производства: сравнительный анализ исторического опыта СССР и ведущих стран Запада (1922-1991 гг.).: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 1998.

¹⁰⁵ Грузков А.П. Точилин А.И. Конверсия военного производства и проблемы воспроизводства трудовых ресурсов страны. М., 1990.

¹⁰⁶ Хасбулатов Р.И. Международные экономические отношения. М., 2014.

¹⁰⁷ Бакунин А.В., Лебедев В.Э. Региональная научно-техническая политика: проблемы истории. Свердловск, 1991.

остались не затронутыми. Впоследствии Е.Т. Артемовым была выдвинута гипотеза об инертности экономической политики союзного руководства, не выражавшего интереса к тому, чтобы детально планировать процессы и прорабатывать механизмы переноса производительных сил в восточные регионы страны, и ограничивавшегося лишь формальными резолюциями и распоряжениями на этот счет¹⁰⁸.

В работах К.И. Зубкова¹⁰⁹ были рассмотрены геополитические основания сталинской политики в районах Урало-Кузбасса, уходившей своими корнями в проекты освоения зауральских территорий, выдвигавшиеся в конце XIX – начале XX вв. Применительно к послевоенному периоду развития К.И. Зубковым была отмечена стихийная тенденция переориентации индустрии Среднего Урала с задач продвижения индустрии на восток страны (как это предусматривалось в довоенный период), на приоритетные задачи снабжения промышленности Европейской России сырьем и полуфабрикатами (в основном металлом), что приводило к «утяжелению» индустриальной отраслевой структуры региона¹¹⁰.

По новому пытались подойти к изучению историографии и некоторые историки – экономисты. А.Г. Вишневский придерживался в последние годы определения послевоенной экономики, как мобилизационной. По его мнению, одной из ключевых особенностей было постоянное сползание в сторону милитаризации. Причину этого А.Г. Вишневский видит в более высокой функциональности военного производства по сравнению с другими отраслями тяжёлой промышленности в условиях государственного монополизма и нерыночности¹¹¹.

¹⁰⁸ Артёмов Е.Т. Восточное направление в российской экономической политике XX в.: преемственность приоритетов // Урало-Кузбасс: от замысла к реализации. Екатеринбург, 2010.

¹⁰⁹ Зубков К.И. Геополитическая мотивация разработки и реализации Урало-Кузбасского проекта. Екатеринбург, 2011. № 1.

¹¹⁰ Бадман М.К., Кулешов В.В. Проблемные регионы ресурсного типа: Экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири. Новосибирск, 2002.

¹¹¹ Вишневский А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация СССР. М., 1998.

Было начато изучение историографии осуществления на Среднем Урале Атомного проекта. Над исследованием этой проблемы работали Н.М. Синёв¹¹², В.С. Толстиков¹¹³, В.Н. Новосёлов¹¹⁴, А.Э. Бедель¹¹⁵, Н.В. Мельникова¹¹⁶, В.Н. Кузнецов¹¹⁷. Особенно важна с точки зрения развития новых подходов выдвинутая Е.Т. Артёмовым концепция, отстаивающая тезис о том, что деятельность властей по реализации Атомного проекта, в силу его военно-политической значимости, была единственной неукоснительно и последовательно исполнявшейся программой индустриального строительства на Среднем Урале. Автор подчёркивает стратегически приоритетный, «надведомственный» характер управления атомной индустрией через Первое и Второе главные управления при Совете Министров СССР¹¹⁸. Вместе с этим, историографией до сих пор не изучен вопрос последствий проводимых на Среднем Урале мероприятий Атомного проекта на дальнейшее экономическое развитие региона.

Началось изучение историографии советского военно-промышленного комплекса. В работах А.А. Данилова, А.В. Пыжикова¹¹⁹, Н.С. Симонова¹²⁰, Л.В. Шубариной¹²¹ и др. Авторы убедительно показали имевшие место в конце 1940-х – начале 1950-х гг., диспропорции в развитии советской «гражданской» и «оборонной» промышленности, влияние

¹¹² Синёв Н.М. Обогащенный уран для ядерного оружия и энергетики. М., 1991.

¹¹³ Толстиков В.С. Социально-экологические последствия развития атомной промышленности на Урале (1945–1988). Челябинск, 1998.

¹¹⁴ Новосёлов В.Н. Создание атомной промышленности на Урале.: Дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1999.

¹¹⁵ Бедель А.Э. Укрощение урана. Страницы истории Уральского электрохимического комбината. Екатеринбург, 1999.

¹¹⁶ Мельникова Н.В. Феномен закрытого атомного города. Екатеринбург, 2006.

¹¹⁷ Кузнецов В.Н. Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала. Екатеринбург, 2015.

¹¹⁸ Артёмов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М., 2006.

¹¹⁹ Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы 1945–1953 гг. М., 2003.

¹²⁰ Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996.

¹²¹ Шубарина Л.В. Становление и развитие Оборонно-промышленного комплекса на Урале, 1945-1965 гг.: Дис. ... д-ра. ист. наук. Челябинск, 2011.

внешнеполитических факторов на экономическую политику СССР, наличие «отраслевых» перекосов в структуре государственного управления советской индустрией. Вместе с тем, проблема размещения военных производств в этих работах, была оставлена без внимания. Так, Н.С. Симонов, приведя в своей монографии факты избыточной концентрации предприятий Наркомата оборонной промышленности в районах Центра и Северо-Запада, оставляет их без каких-либо комментариев.

Первое монографическое исследование о советском ВПК опубликовал Н.С. Симонов. Одна из глав книги посвящена 1946-1956 годам. На базе архивных данных впервые введенных в научный оборот. Н.С. Симонов определил главные тенденции, действовавшие в ВПК в послевоенные годы, уделив особое внимание осуществлению программ по его модернизации. Рассмотрев результаты конверсии, он пришёл к заключению, что в 1950 г. выпуск оборонной продукции сократился по отношению не только к периоду войны, но и к довоенному 1940 году¹²².

И.В. Быстрова рассмотрела процесс развития военно-промышленного комплекса СССР (в том числе на Среднем Урале) на примере создания ракетно-ядерного оружия с 1945 г. до начала 1960-х годов. Автор справедливо отметила сопротивление конверсии со стороны министерств, ведомств и директоров предприятий, которые привыкли работать в специфических условиях войны, не хотели и не могли перестраивать производство на мирный лад¹²³. Интересен ее вывод о «лавинообразном буме милитаризации», в начале 1950-х гг., свидетельствовавшем о том, что «интересы страны стали преобладать в руководстве страны». Дальнейшая разработка темы велась И.В. Быстровой в направлении изучения стратегических программ и институтов ВПК. Особый интерес представляет новейшая публикация автора, в которой оцениваются западные оценки

¹²² Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950 годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. М., 1996.

¹²³ Быстрова И.В. Развитие военно-промышленного комплекса. М., 2002.

военного потенциала СССР в период «холодной войны» и данные отечественных источников, рассекреченные в 1990-е годы¹²⁴.

В диссертации Г.Е. Рябова помимо основных направлений развития ВПК СССР освещается слабо изученный до этого вопрос о становлении системы управления им в первые годы «Холодной войны». Исследователь констатировал, что послевоенная конверсия в СССР (в том числе на Среднем Урале) охватила 1945-1947 гг. однако на рубеже 1950-х гг. военное производство вновь достигло 1945 года. При этом он подчеркнул, что сходная тенденция была характерна и для крупных стран Запада¹²⁵. Несколько иной точки зрения придерживаются А.А. Данилов и А.В. Пыжиков утверждающие, что «относительно послевоенного периода, скорее всего, правомерно говорить, не столько о конверсии, сколько о производственной ориентации в рамках ВПК¹²⁶.

Изучение истории Оборонно-промышленного комплекса нашей страны представляет собой противоречивый процесс, в котором нашли своё отражение многие особенности развития российской историографии последней трети XX – начала XXI века.

Вследствие недоступности первоисточников абсолютной закрытости центральных, ведомственных и региональных архивов, публикаций историков о развитии послевоенного ОПК как в целом, так и его отраслей, а также отдельных предприятий, до середины 1990-х гг. XX века не существовало. Больше того, в открытой печати никогда не использовались термины «Оборонно-промышленный комплекс», «атомная» или «ракетная промышленность».

¹²⁴ Быстрова И.В. Советский военный потенциал периода «Холодной войны» в американских оценках // Отечественная история. М., 2004. № 2.

¹²⁵ Рябов Г.Е. Формирование и развитие военно-промышленного комплекса СССР в первые годы «Холодной войны» (1945- начало 1950-х гг.): Автореф. ... канд. ист. наук. М., 1997.

¹²⁶ Данилов А. А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы. СССР в первые послевоенные годы. М., 2001.

Только с середины 1990-х гг. начинается период изучения ОПК с позиций исторической науки. Постепенное рассекречивание части центральных ведомственных и региональных архивов, публикация отдельного ряда документов и воспоминаний участников создания новых отраслей оборонной промышленности сформировали поначалу незначительную, но со временем все более расширяющуюся источниковую базу для монографических исследований.

Н.М. Синёв впервые опубликовал сведения о государственных органах управления атомной индустрией, и кратко описал основные этапы процесса создания плутониевой и урановой бомбы. В этих публикациях излагалась авторская версия о причинах создания ядерного оружия СССР, приводились сжатые сведения об организациях и предприятиях, принимавших участие в осуществлении всей технологической цепочки отрасли: от составления технического задания до испытания ядерного оружия на Семипалатинском полигоне¹²⁷.

Особенно контрастно проявились достоинства исследования по истории ракетостроения Б.Е. Чертока – одного из самых известных и востребованных с момента выхода в свет. Этот труд охватил все основные этапы развития ракетной промышленности СССР с 1945 по 1980 гг. Будучи ближайшим соратником С.П. Королёва, крупнейшим специалистом, руководителем системы КБ и организацией ракетной навигации¹²⁸.

Б.Е. Черток сумел системно показать основное содержание процесса становления, развития и последующего кризиса ракетной промышленности. Данное многотомное издание отличается взвешенное соотношение позитивного и негативного материала, стремление к объективности в оценке

¹²⁷ Синёв Н.М. Экономика ядерной энергетики: Основы технологии и экономики производства ядерного топлива. М., 1997.

¹²⁸ Черток Б.Е. Ракеты и люди. М., 1994.

достижений и просчётов яркие характеристики большого числа руководителей и конструкторов ракетных систем¹²⁹.

Значительный объём вспомогательной информации по истории ракетостроения содержится в публикациях справочного характера. Наибольший интерес из них представляет книга А.В. Карпенко «Российское ракетное оружие 1943 – 1993 гг.» и ряд других. Фактически издание представляет собой справочник по тактико-техническим данным ракетных комплексов, поэтому его использование носит ограниченный характер. Вместе с тем, в нём опубликованы данные о номенклатуре изделий, выпускаемых всеми основными предприятиями ракетной промышленности, которые отсутствуют в других изданиях¹³⁰.

В 2001 году специалисты Минатома реализовали следующий этап подготовки истории отрасли, опубликовав небывалую по своему объёму книгу «Ядерная индустрия России». Этот фолиант, содержащий 1120 страниц текста, готовили все, без исключения, предприятия и организации атомной промышленности. Впервые в одной книге предстала вся система Минатом в формате Российской Федерации, оставшаяся от Минсредмаша советской эпохи¹³¹.

Вследствие этого, вне её рамок оказались почти все предприятия уранодобывающей отрасли, многие машиностроительные предприятия, научно-исследовательские институты, конструкторское бюро и многие другие организации, которые внесли крупный вклад в становление и развитие атомной индустрии СССР. Изданное представляет собой конгломерат исторических очерков, подготовленных специалистами предприятий и организаций российской атомной промышленности, содержание которых отражает точку зрения руководства этих коллективов. В отсутствие редакторской правки структура и содержание каждого очерка

¹²⁹ Черток Б.Е. Ракеты и люди. М., 1994.

¹³⁰ Карпенко А.В. Российское ракетное оружие (1943-1993 гг.). М., 1993.

¹³¹ Рябов Л.Д. Ядерная индустрия России. М., 2001.

носит разноплановый характер: работники предприятий в регионах составили историю своих заводов, комбинатов, конструкторских бюро и институтов так, как они её сами себе представляли, не имея возможности воспользоваться консультациями историков¹³².

Кроме атомной промышленности, из всех других отраслей ОПК, в начале, 2000-х гг. была совершена попытка написать историю ракетно-космической промышленности. Это издание, на наш взгляд, значительно в большей степени отвечает требованиям, предъявляемым к историческим исследованиям. В нем нашли отражение все основные этапы развития отрасли. Особое внимание вызывает первое изложение в литературе системы работы Военно-промышленной комиссии при Президиуме Совета Министров СССР, публикациях архивных документов, раскрывающих систему предприятий и организаций Министерства общего машиностроения хронология важнейших событий, распределение предприятий по Главным управлениям Министерства¹³³.

В монографии И.В. Быстровой широко представлен комплекс документов из архивов США. Однако эти архивы по отношению к советскому ОПК носят вторичный характер, в связи с тем несут все недостатки, присущие такого рода документам. Привлечение архивных материалов США, с одной стороны, значительно расширило источниковую базу исследования, но с другой – не могло компенсировать недостаток документов из отечественных архивов. Изучение таких социально-политических аспектов, как роль военно-политических лидеров КПСС, органов безопасности в развитии ОПК, позволило автору сформулировать обоснованный вывод о том, что «политический контроль за военной и оборонно-промышленной деятельностью в СССР осуществляется через органы партийно-политического руководства и органы безопасности. В

¹³² Атомный проект СССР. Документы и материалы / отв. ред. к.и.н. Л.Д. Лябева, д.и.н. Л.И. Кудинова; отв. секретарь к.и.н. Г.С. Сеницына. В 3 т. М., 2002–2009.

¹³³ Атомный проект СССР. Документы и материалы / отв. ред. к.и.н. Л.Д. Лябева, д.и.н. Л.И. Кудинова; отв. секретарь к.и.н. Г.С. Сеницына. В 3 т. М., 2002–2009.

целом, фундаментальное исследование И.В. Быстровой перевело историю ОПК на более высокий уровень¹³⁴.

Подводя итоги полувековому периоду изучения ОПК СССР, следует признать, что результаты их невелики, что во многом предопределяет невысокую степень изученности региональных ОПК. Поверхностно исследованы фрагменты государственной системы, что затрудняет изучение деятельности, как региональных органов управления, так и отдельных предприятий. Некоторые из перечисленных вопросов в определённой степени изучены в отношении деятельности ОПК в Уральском регионе. Как и на общегосударственном уровне, это процесс развивается неравномерно.

До начала 1990-х гг. ни одной публикации по истории ОПК Среднего Урала, как в целом, так и по истории создания его отраслей или отдельных предприятий не существовало. Это не значит, что историей военной индустрии на Среднем Урале никто не занимался. На подавляющем большинстве предприятий атомной, ракетной и танковой промышленности в течение 1960-х – 1970-х гг. по указанию министерств силами сотрудников технических отделов велись исторические изыскания, которые были завершены в виде совершенно секретных текстов со значительным числом ссылок на заводские архивы. Некоторая часть сведений из них использовались для ведения работы по патриотическому воспитанию своих коллективов в музеях трудовой славы. Такие музеи, функционировавшие, под руководством партийных организаций существовали, на каждом оборонном предприятии, представляли собой значительные по размерам фонды и коллекции исторических материалов.

В 1990-е гг. накопленные материалы стали широко использоваться при публикации многочисленных книг по истории предприятий ОПК, заказчиками которых выступали сами предприятия или городские администрации. Авторами этих изданий являлись журналисты, работники и

¹³⁴ Быстрова И.В. Развитие военно-промышленного комплекса. М., 2002.

ветераны производства. При этом журналисты писали свои книги, в основном используя воспоминания ветеранов, и работники предприятий преимущественно опирались на архивные документы. Несмотря на то, что каждая из подобных книг имела произвольную структуру и задачи, их объединяло обращение к человеку: ученому, инженеру, конструктору, рабочему. Основным содержанием этой группы публикаций являлся рассказ о деятельности крупных неординарных личностей в условиях становления принципиально нового и опасного производства, формированию коллективов единомышленников рассматривались стиль и методы работы с людьми, воспитания кадров. Между тем, вопросы производства, как самостоятельная проблема, не поднимались и не исследовались.

Одной из немногих книг по истории ракетостроения на Среднем Урале, изданной к пятидесятилетнему юбилею СКБ-385 – Государственного ракетного центра имени академика В.П. Макеева, является сборник документов и публикаций, рассказывающий о современном состоянии предприятия. В ней рассказывается об истории создания и становления ГРЦ, формировании отечественной школы морского ракетостроения, об участии в создании НИИ, КБ, заводов и полигонов, которые тесно сотрудничали с головным конструкторским бюро¹³⁵.

Заметный вклад в описание истории создания ядерного оружия внес, в начале 1990-х гг. журналист В.С. Губарев. В течение более двадцати лет, являясь научным обозревателем газеты «Комсомольская правда», он имел возможность общаться с крупными деятелями ОПК. Его публикации представляют собой запись интервью с уральскими руководителями, главными конструкторами предприятий и организаций атомной промышленности. Автор не ставил перед собой научно-исследовательских задач, считая необходимым привлечь внимание к некоторым проблемам истории создания ядерного оружия, но не атомной отрасли в целом. Стоит

¹³⁵ Тихонов Н.Н. СКБ-385, КБ машиностроения ГРЦ «КБ им. Академика В.П. Макеева. М., 2007.

отметить, что В.С. Губарев явно недооценивал роль предприятий по производству делящихся материалов, поскольку о них ничего не написал¹³⁶.

Следует отметить, что социальная проблематика истории атомной промышленности стала сферой приложения сил региональных исследователей. Во второй половине 1990-х гг. появилась серия книг об уральских закрытых городах бывшего Минсредмаша: Озёрске, Лесном, Новоуральске, Снежинске и Трехгорном¹³⁷. Содержание этих изданий носило системный характер, включало освещение вопросов заводского строительства, освоения производственных мощностей, а также развития культурно-бытовой сферы образования, здравоохранения, искусства и др.

До настоящего времени по истории танковой промышленности, как отрасли ОПК, посвящены локальные публикации, в которых без какой-либо системы рассматриваются отдельные, как правило, не связанные между собой вопросы деятельности конструкторских бюро, подготовки кадров. Подобные издания не носят научного характера, их издатели не стремились к этому. Лишь в нескольких работах предпринята попытка сделать некоторые обобщения и обосновать стратегию развития производства танков в годы Холодной войны, в том числе и на уральских предприятиях.

В последние годы предметом глубокого изучения стала история отдельных предприятий уральского танкопрома. В этих книгах авторы стремились на ограниченной базе доступных архивных документов и большого числа воспоминаний ветеранов танковой промышленности, воссоздать наиболее значимые этапы становления и модернизации производства. (Приложение 2). Среди публикаций на данную тему следует выделить серию книг о танках, созданных на Уралвагонзаводе созданных

¹³⁶ Губарев В.С. Белый архипелаг Сталина. М., 2004.

¹³⁷ Новосёлов В.Н. Толстиков В.С. Тайны «Сороковки». Екатеринбург, 1995.

работниками Нижнетагильского, Уралвагонзавода С.В. Устьянцевым¹³⁸ и Д.Г. Колмаковым¹³⁹

Содержание публикаций демонстрирует высокий уровень информированности авторов, знание ими многих деталей истории конструкторских работ и производственных вопросов. Авторы подробно излагают историю зарождения идей новых машин, трудностей взаимодействия с заказчиком – Главным бронетанковым управлением Министерства обороны СССР, хода заводских и войсковых испытаний. Вместе с тем, вопросам управления предприятием уделено незначительно место, не рассматриваются проблемы деятельности управленческих кадров, практика решения социальных вопросов.

С начала 2000-х гг. активизировались диссертационные исследования, посвящённые различным аспектам промышленного и социального развития ОПК на Среднем Урале. Изучен процесс становления преимущественно опытного производства ракетной отрасли, рассмотрены вопросы послевоенной демилитаризации промышленности, общественно-политической жизни, социокультурного развития и менталитета закрытых городов Минсредмаша: В самостоятельное направление сформировалось исследование системы управления ОПК. Вместе тем, до настоящего времени отсутствуют, какие-либо исследования по строительству предприятий, как ОПК в целом, так и по отдельным его отраслям, в начальной стадии изучения находятся ракетная и танковая промышленность, не рассмотрен вопрос о руководстве ОПК совнархозами, не пользуются вниманием исторической науки проблемы развития НТР, места и роли управленческой элиты в становлении ОПК на Среднем Урале¹⁴⁰.

Таким образом, следует отметить, что современные исследования обращены в первую очередь, к истории атомной промышленности и её

¹³⁸ Устьянцев С.В. Уралвагонзавод. Екатеринбург, 2001.

¹³⁹ Колмаков Д.Г. Боевые машины Уралвагонзавода. Н. Тагил, 2007.

¹⁴⁰ Глотова Е.Л. Демилитаризация промышленных предприятий Уральского региона (1944-1950 гг.): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 2006.

социальной сфере. Отсутствие доступности к полноценной источниковой базе тормозит исследование ряда направлений ОПК, что в значительной степени относится к ракетной и танковой отрасли.

Анализ историографии атомной промышленности был своеобразен, так как были выдвинуты специфические проблемы, содержание которых определялось той конкретно-исторической ситуацией, в которой исследователям приходилось изучать историю атомной промышленности разных поколений. Несомненно, что от десятилетия к десятилетию история атомной промышленности и, прежде всего, там, где она зародилась на Среднем Урале, наполнялась все более полным содержанием. Однако наступил момент, когда стало возможным привлечь архивные документы. Недоступность последних поражала вторичность публикаций, дублирование давно известных фактов, оценок и т.д.

Постсоветские исследования также затронули проблему внешних факторов в развитии Уральского региона. В.Б. Конасов проанализировал в своей работе политику СССР по отношению к бывшим немецким солдатам и офицерам, в том числе показал общие принципы использования в 1943-1950 гг.¹⁴¹.

С.Г.Сидоров осветил мало изученные до него вопросы: масштабы привлечения военнопленных на предприятия и стройки страны, систему организации и оплаты их труда, условия содержания, продовольственного обеспечения и др. Однако ни один из исследователей не сопоставил основные показатели труда военнопленных и других категорий работников¹⁴². Исключение составляет статья И.А. Чуднова¹⁴³, где эта проблема рассматривается применительно к Западной Сибири.

¹⁴¹ Конасов В.Б. Политика Советского государства в отношении немецких военнопленных (1941-1956 гг.): Дис. ... д-ра. ист. наук. М., 1998.

¹⁴² Сидоров С.Г. Труд военнопленных в СССР (1939-1956 гг.). Волгоград, 2001.

¹⁴³ Чуднов И.А. Планы и реалии послевоенной конверсии. М., 2002. №11.

Использование в уральской экономике труда военнопленных обстоятельно изучили Н.В. Суржикова¹⁴⁴ и В.П. Мотревич¹⁴⁵. Роли иностранных (немецких) специалистов в осуществлении Атомного проекта посвящена монография В.Н. Кузнецова¹⁴⁶. Однако, несмотря на признание современной историографией значительной роли немецких репараций в развитии советской экономики в послевоенный период, распределение репараций по экономическим районам СССР (в том числе для Среднего Урала) по-прежнему остаётся не изученным.

Научная публикация М.М. Загорулько освещает пребывание пленных военнослужащих иностранных армий на территории СССР в период 1939-1956 гг. Научная публикация полнее позволяет раскрыть политические и экономические мотивы решений, принимавшихся в отношении военнопленных, а также представить новые достоверные данные о многих аспектах их содержания, труда и быта¹⁴⁷.

Историки и экономисты не обошли вниманием и другую, ранее закрытую тему о размере репараций. По мнению Г.И. Ханина, репарационные платежи Германии полностью покрывали потребности тяжёлой промышленности СССР (в том числе Среднего Урала) в оборудовании в четвёртой, и в пятой пятилетке. Г.И. Ханин на основе собственных расчётов показал, что темпы промышленного роста СССР (в том числе Среднего Урала) были ниже официальных¹⁴⁸.

Сюжет о вывозе из Германии научно-технической документации и специалистов затрагивался в книге, переведённой и изданной в СССР. Две статьи в энциклопедии «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.»

¹⁴⁴ Суржикова Н.В. Иностранные военнопленные Второй мировой войны на Среднем Урале (1942-1956 гг.). Екатеринбург, 2006.

¹⁴⁵ Мотревич В.П. Военнопленные Второй мировой войны на Урале: численность, состав, размещение // Россия и мир: панорама исторического развития. Екатеринбург, 2008.

¹⁴⁶ Кузнецов В.Н. Немцы в советском атомном проекте. Екатеринбург, 2014.

¹⁴⁷ Загорулько М.М. Военнопленные в СССР. 1939-1956: Документы и материалы. М., 2000.

¹⁴⁸ Ханин Г.И. Динамика экономического развития СССР. Новосибирск, 1991.

содержали лишь общие сведения о принципах возмещения ущерба, материальной ответственности фашистской Германии и её союзников, об удовлетворении репарационных претензий Советского Союза путём изъятия конкретных видов имущества из восточной зоны Германии, за счёт зарубежных германских активов и получения некоторой доли репарационных платежей из западной зоны Германии. Далеко не все возможности отечественных архивов по названному вопросу использовались. Проблема состояла в недоступности многих документальных материалов.

Заинтересовавшись причинами значительного роста объёма продукции машиностроения и металлообработки в первые послевоенные годы, петербургский учёный А.З. Ваксер обнаружил, что именно в конце войны, на советскую индустрию обрушился поток оборудования численностью 300-400 тыс. единиц¹⁴⁹.

Одной из первых публикаций в отечественной литературе стала научно-публицистическая книга П.Н. Кнышевского¹⁵⁰. Используя рассекреченные архивные материалы, автор исследовал механизм осуществления советской репарационной политики, пути, объёмы и содержание репарационных поставок в СССР. В своём сочинении признанный знаток проблемы весьма негативно оценивает действия советских властей. Более осторожные позиции по проблеме репараций занимает известный специалист международник А.М. Филитов, в меньшей мере использующий архивные материалы. Противопоставляя традиционные трактовки проблемы, распространённые на Западе и в СССР, исследователь указывает на их упрощённость и неадекватность¹⁵¹. Заслуживают внимания суждения крупного исследователя М.И. Семиряги, который рассматривает политические, международно-правовые и экономические аспекты вопроса¹⁵².

¹⁴⁹ Ваксер А.З. «Чудо» возрождения, или История без чудес. СПб., 1992.

¹⁵⁰ Кнышевский П.Н. Добыча: Тайны герм. репараций. М., 1994.

¹⁵¹ Филитов А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению: Новое прочтение. М., 1993.

¹⁵² Семиряга М.И. Как мы управляли Германией: Политика и жизнь. М., 1995.

В основе книги К.И. Ковалья лежат личные впечатления непосредственного участника событий, в течении пяти лет оккупации Германии (1943-1950 гг.) работавшего в Берлине на посту первого заместителя Главнокомандующего СВАГ по экономическим вопросам, а также обширный материал, собранный автором в связи с работой над репарационной проблемой¹⁵³.

Г.В. Вернадский указывает на то, что в условиях неудачных попыток СССР по окончании войны получить помощь Запада, вопросом первостепенной важности для страны стало получение в полном объёме репараций с Германии¹⁵⁴.

О совместной работе советских специалистов и немецких ракетчиков в первое послевоенное время в Германии и СССР рассказывают в своих воспоминаниях Б.Е. Черток, В.Н. Смирницкий, В.П. Мишин и др. Подробно описывает в своей монографии жизнь и работу немецких учёных, инженеров, рабочих в СССР в послевоенные годы Д.А. Соболев¹⁵⁵.

Продолжают выходить «традиционные» исследования, посвященные изучению историографии тяжёлой промышленности на Среднем Урале и её отдельных отраслей. Проблемы развития уральской тяжёлой промышленности в XX в. были описаны в одной из глав фундаментальной монографии В.В. Алексеева и Д.В. Гаврилова выполненной с опорой на положения теории российской промышленной модернизации¹⁵⁶. Среди иных обстоятельных исследований истории отраслей промышленности в регионе можно отметить работы В.В. Запария¹⁵⁷, А.А. Кауфмана¹⁵⁸ и С.А. Баканова¹⁵⁹, А.Е. Курлаева¹⁶⁰, Л.В. Сапоговской¹⁶¹ и др.

¹⁵³ Коваль К.И. Последний свидетель: «Германская карта в холодной войне». М., 1997.

¹⁵⁴ Вернадский Г.В. Русская история. М., 1997.

¹⁵⁵ Соболев Д.А. Немецкий след в истории советской авиации: Об участии немецких специалистов в развитии авиастроения в СССР. М., 1996.

¹⁵⁶ Алексеев В.В., Гаврилов Д.В. Металлургия Урала с древнейших времен до наших дней. М., 2008.

¹⁵⁷ Запарий В.В. Черная металлургия Урала. XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2001.

В числе перспективных вопросов, поднятых современными историками, находится изучение региональных политико-хозяйственных элит и вытекающая из этого проблема участия руководства отдельных регионов (в особенности таких отдаленных от центра, как Средний Урал) в системе государственной власти и вопросах регионального управления экономикой. Из авторов, работающих в этом направлении, можно выделить А.В. Сушкова¹⁶², О.В. Хлевнюка¹⁶³ и в особенности В.П. Мохова¹⁶⁴.

Несмотря на долгую традицию изучения историографии рабочего класса на Среднем Урале, современной историографией явно недостаточно освещена проблема воспроизводства и комплектования здесь рабочей силы в 1945–1953 гг., проблема ее оттока в другие регионы. Частично этот вопрос, был затронут в диссертации М.Н. Потёмкиной¹⁶⁵, социальные аспекты проблемы были хорошо описаны В.Н. Мамяченковым¹⁶⁶, однако, в контексте региональной политики, этот момент явно остаётся не изученным.

В 1990-е гг. отдельные неизученные аспекты темы послевоенного восстановления и развития тяжёлой промышленности (о влиянии внешнеполитического фактора на советскую систему планирования, о

¹⁵⁸ Кауфман А.А. Очерки истории коксохимической промышленности. Екатеринбург, 2010.

¹⁵⁹ Баканов С.А. Угольная промышленность Урала: жизненный цикл отрасли от зарождения до упадка. Челябинск, 2012.

¹⁶⁰ Курлаев А.Е. Заводы Министерства автомобильной промышленности СССР на Урале (1941–1966 гг.) // Шестые Татищевские чтения: тезисы докладов и сообщений. Т. 1. Екатеринбург, 2006.

¹⁶¹ Сапоговская Л.В. Национальная золотопромышленная политика XVIII–XX вв., или нужно ли России золото? Екатеринбург, 2008.

¹⁶² Сушков А.В. Партийно-государственная номенклатура Среднего Урала в 1945–1964 гг.: коллизия власти // Государство и народ в условиях социалистического эксперимента: опыт ретроспективного анализа. Екатеринбург, 2008.

¹⁶³ Хлевнюк О.В. Региональная власть в СССР в 1953 – конце 1950-х гг. Устойчивость и конфликты // Отечественная история. 2007. № 3.

¹⁶⁴ Мохов В.П. Региональная политическая элита России (1945–1995 гг.). Пермь, 2003.

¹⁶⁵ Потёмкина М.Н. Эвакуационно-реэвакуационные процессы и эвакуанаселение на Урале в 1941–1948 гг.: Дис. ... д-ра. ист. наук. Челябинск, 2004.

¹⁶⁶ Мамяченков В.Н. Материальные условия жизни семей промышленных рабочих и колхозного крестьянства Свердловской области в период послевоенного восстановления (1946–1953 гг.). Екатеринбург, 2009.

взаимоотношениях рабочих коллективов и администраций предприятий) были затронуты в публикациях Е.Ю. Зубковой¹⁶⁷, и В.П. Попова¹⁶⁸.

Р.Г. Пихоя¹⁶⁹ и О.В. Хлевнюк¹⁷⁰ акцентировали внимание, что после Великой Отечественной войны СССР (в том числе Средний Урал) развивался, по пути определившемся в 1930 - е гг. Философы и политологи А.С. Ахиезер, В.В. Ильин и А.С. Панарин выявили блок вероятных причин по которым И.В. Сталин «не решился пойти дорогой реформ»¹⁷¹.

Современные исследователи обладают различными взглядами на характер сталинской системы государственного управления в 1940-х –1950-х гг. В профессиональной среде преобладает представление о ней как об авторитарной и жестко централизованной системе руководства, основанной на «страхе перед режимом» и замкнутой на личность главы государства – И.В. Сталина, наделенного абсолютной диктаторской властью.

А.Ю. Ермолов, отметил в своих работах факты функционирования советского государственного аппарата 1940-х – 1950-х гг. в рамках явления «ведомственности», то есть самостоятельных действий руководителей ведомств, направленных на защиту интересов порученных им организаций»¹⁷².

Из сравнительно недавних исследований, выполненных специалистами в области экономики, отметим коллективную монографию Совета по изучению производительных сил «Государственно-территориальное устройство России». Ее «историческая» часть применительно к сталинскому

¹⁶⁷ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность (1945-1953 гг.). М., 2000.

¹⁶⁸ Попов, В.П. Сталин и советская экономика в послевоенные годы // Отечественная история. 2001. №3.

¹⁶⁹ Пихоя, Р.Г. Советский Союз: история власти (1945-1991 гг.). – Новосибирск, 1998.

¹⁷⁰ Хлевнюк, О.В. Советская экономическая политика на рубеже 1940 – 1950-х годов и «Дело Госплана» // Отечественная история. М., 2001. - №3.

¹⁷¹ Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России: циклы модернизационного процесса. М., 1996.

¹⁷² Ермолов А.Ю. За фасадом сверхцентрализации: влияние борьбы ведомств за конверсию и реконверсию СССР в середине 1940-х гг. М., 2014.

времени исполнена весьма добротнo, однако, по информативности заметно уступает аналогичным изданиям советских времен¹⁷³.

Существенное расширение круга источников научных исследований произошедшее в начале 1990-х гг., явилось следствием более широкого доступа исследователей в центральные и региональные архивы. Материалы о работе тяжёлой промышленности, справки о выполнении планов предприятиями и отчёты об освоении новой техники, о переводе заводов в послевоенное время на выпуск гражданской продукции, товаров широкого потребления содержатся во многих прежде секретных делах фондов парторганов. Вопросы гражданского строительства, восстановления разрушенного в войну городского хозяйства, выполнения планов предприятиями индустрии.

В 1991 г. координационно-методический центр Института этнологии и антропологии РАН начал выпуск материалов многотомной серии по истории народов СССР. Публикация даёт возможность исследователям ознакомиться с секретными архивными материалами, содержащими оперативные сведения ЦСУ Госпална СССР о численности населения на 1 января 1945 г., а также сведения о численности избирателей за 1946-1953 гг. Названные документы уникальны тем, что могут быть использованы как своего рода перепись населения. Кроме того, они содержат информацию о состоянии послевоенной демографической ситуации в различных регионах страны, что в свою очередь расширяет возможности в изучении воздействия войны и истории восстановления и экономического развития регионов¹⁷⁴.

В 1994 г. в Институте Российской истории РАН была подготовлена коллективная монография, авторы которой рассмотрели сложные проблемы источниковедения с новых теоретико-методологических позиций. В заключении книги её ответственный редактор А.К. Соколов пишет, что при

¹⁷³ Гранберг А.Г., Кистанов В.В., Адамеску А.А. Государственно-территориальное устройство России. М., 2003.

¹⁷⁴ Губогло М.Н. Народы Советского Союза»: Цензы 1945-1951 гг. Т.4. М., 1991.

работе с источниками по советской истории исследователь должен принимать во внимание известную специфику. Ему приходится иметь дело с гораздо большим объёмом публикаций архивных документов, чем например историку дореволюционной России¹⁷⁵.

Источники во многом пропитаны искажениями, приписками, фигурами умолчания, рапортизмом, политической трескотней, множественной идеологической бухгалтерией. Но было бы неверно игнорировать эти источники, так как других подчас просто нет. Естественно, это налагает на научного исследователя дополнительный круг источниковедческих задач, направленных на установление истины. Ситуация вовсе не является безнадёжной, если понять закономерности развития и функционирования системы проникнуть в её сокровенные тайны. На основе открывшихся архивных материалов, опросов участников, считает известный специалист Ю. Ольсевич¹⁷⁶, возможно и необходимо исследование действительного механизма изнутри.

В 1990-х гг. усилиями многих учёных утвердилось положение о необходимости комплексного изучения темы возрождения народного хозяйства. Кроме того, специалисты стали больше внимания уделять способности советской экономики действовать в чрезвычайных условиях. Стало востребованным, в том числе в разработке темы восстановления, исследование мобилизационных возможностей системы хозяйствования. В новейших в том числе историографических работах, активно используются прежде не применявшиеся подходы, в частности теория мобилизационной экономики, систематизируются материалы с целью расширения толкования понятия «политические условия восстановления народного хозяйства»¹⁷⁷.

¹⁷⁵ Соколов А. К. Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура. М., 1994.

¹⁷⁶ Ольсевич, Ю.Ю. Нужно ли заново исследовать экономическую историю СССР ? // Вопр. Экономики. М., 2000.

¹⁷⁷ Соколов А. К. Конец советской истории // Россия на рубеже XXI века: Оглядываясь на век минувший. М., 2000.

А.К. Соколов пишет о положительных сторонах процесса, в ходе которого были обозначены новые ранее закрытые темы, отвергнуты или покачнулись догмы истины, ранее считавшиеся непреложными, произошло заметное раскрепощение мысли. Одновременно стали нарастать противоречия, приведшие к кризису исторической науки и исторического знания о нашем относительно недавнем прошлом. Чрезвычайно острые и порой хаотичные изменения общественной атмосферы начала 1990-х влияли на позиции, суждения ученых, содержание публикаций. Стали преодолеваются негативные черты историографии, характерные для предшествующих периодов. В тоже время сохранялись некоторые прежние недостатки, стереотипы, догматические конъюнктурные наслоения¹⁷⁸.

Некоторые авторы пытались доказать уже доказанное, воспроизводя известные факты и выводы. Как сторонникам прежних подходов, так и радикальным критикам мешает критическое восприятие информации, почерпнутой из документов директивных и репрессивных органов. Хрестоматийное представление о триумфальном восстановлении народного хозяйства, созданное усилиями историографии 1940-1950-х гг., зачастую обладает столь же невысокой степенью достоверности и основательности, что и негативные суждения, преобладающие в публицистических работах.

Литераторы и публицисты первыми откликнулись на изменение политической атмосферы. Несмотря на то, что публикации многих авторов носили вполне добротный характер. Ряд авторов стремились приобрести популярность в общественном мнении, освещая лишь негативные моменты недавней истории. Некоторые исследователи стали активно воспроизводить в науке конъюнктурные тенденции публицистики, политизировать её. Для представителей этого направления современной историографии характерна

¹⁷⁸ Соколов А. К. Конец советской истории // Россия на рубеже XXI века: Оглядываясь на век минувший. М., 2000.

тенденция резко негативного, неуважительного отношения к трудам ученых предшествующих поколений.

Пренебрежение к опыту серьёзных отечественных исследователей сочетаться со стремлением пересмотреть недавнюю советскую историю, применить к её изучению новые, а на практике хорошо известные подходы. В результате картина недавнего прошлого выглядит весьма одномерной и малоубедительной.

В.Б. Кобрин справедливо оценивает, как безнравственный и злобредный миф, который с удивительной быстротой внедряется в общественное сознание недобросовестными публикациями, утверждение о том, что наша историческая наука в последние семьдесят пять лет вовсе не развивалась, а представляла собой некую «интеллектуальную пустыню среди всеобщей деградации». Научную общественность тревожат не только радикальные настроения в профессиональной среде, но и поиск дилетантизма, обеспеченный серьёзной информационной издательской поддержкой. Пересмотр устаревших положений, выводов закономерен. Однако он должен базироваться на солидной документальной базе, а не на иных, не научных мотивах¹⁷⁹.

Анализ эволюции отечественной научной литературы по проблеме восстановления экономики СССР в послевоенный период за более чем пятьдесят лет даёт основание утверждать следующее: в течение всего периода исследователи сделали много и одновременно испытывали большие трудности в силу ограниченности источниковой базы. Кроме того, анализ, в которых трудились ученые, свидетельствуют о значительных изменениях, происходивших на каждом из выше указанных этапов в степени доступности, объёмах и характере использовавшихся статистических материалов. На содержание научного поиска серьёзное влияние оказывали политико-идеологические условия и перемены 1950-1990-х гг. XX века.

¹⁷⁹ Кобрин В.Б. Кому ты опасен, историк ? М., 1992.

Историографическое обобщение исследований по различным направлениям темы восстановления экономики эволюционировало как по форме, так и по содержанию методологических подходов. Многие созданные особенно в 1940-1950-е гг. научные работы представляют интерес в качестве исторических источников, отражающих взгляд современников на проблемы послевоенного времени, содержащих информацию, опубликованную по горячим следам событий. Лучшие труды историографии сохраняют ценность как памятник научной мысли своего времени. Изучение научной продукции позволяет сделать вывод о том, что многие авторы зачастую не стремились выявить всю совокупность исторической, экономической информации. На основе отдельных фактов делались широкие обобщения и выводы по исследуемой теме.

В 1990-е гг., исследователи в меньшей степени, чем прежде, обращаются к теме восстановления народного хозяйства. В то же время очевиден рост интереса учёных к вопросам, ранее не рассматривавшихся в историографии, а также к методологическим, методическим и концептуальным проблемам.

За полвека историками и экономистами введён в научный оборот огромный пласт архивных документов, статистики, печати, воспоминаний. Отдельные авторы всегда демонстрировали высокую источниковедческую культуру, отточенную технику анализа и использования источников. Однако отсутствие критического анализа, аналитического подхода к документальным материалам ведет к неполноте изучения как исторического процесса в целом, так и многих его явлений.

Несомненны достижения новейшей отечественной научной литературы – расширение проблематики исследований и круга источников, изучение, введение в научный оборот и осмысление новых фактических данных, использование результатов работы ученых.

Характеризуя современное состояние исследователей, касающихся темы возрождения и развития советской экономики, следует отметить

увеличение тщательности исследования источников, рост комплексности научных трудов, отказ от схоластики и схематизма. В то же время имеет место односторонность подходов возвращения к изучению многих проблем. Ряд важных аспектов темы остаются вне поля зрения ученых.

Таким образом, в ходе второй главы было выделено 67 историографических трудов российских историков. Исходя из этого, стоит отметить, что в российской историографии при характеристике позднесталинской региональной политики на Среднем Урале был поднят ряд вопросов, остающихся открытыми до настоящего времени. Из этого следует, что в современной уралистике наблюдается потребность в комплексном исследовании, которое позволило бы на базе, ранее не использовавшихся нарративных источников всесторонне рассмотреть и оценить с современных позиций региональную экономическую политику на Среднем Урале в послевоенный период.

Особое внимание следует уделить вопросам противоречивого взаимодействия общегосударственных, ведомственно-отраслевых и региональных групп интересов, порождавших сложные проблемы долгосрочного характера. Это позволит выяснить, насколько в условиях позднего сталинизма практика советского регионального планирования и процесс реализации планов соответствовали модели «командно-административной системы», в терминах в которых историография до сих пор склонна описывать этот период.

Глава 3. Изучение истории тяжёлой промышленности на Среднем Урале в послевоенный период в отечественной учебной литературе

Происходящие на современном этапе изменения в жизни нашего общества находят отражение в переосмыслении подходов к содержанию образования, в пересмотре целей и задач обучения. В преподавании истории долгие десятилетия на первый план выдвигались объективные закономерности общественного развития. За пределами школьных курсов оставались быт, традиции и нравы, духовная культура и жизнь личности. И хотя характеристикам восстановительным процессам в стране в учебной литературе уделялось мало внимания, это связано с обстановкой в стране и от руководства. Большинство информации носило секретный характер. Сегодня существует множество учебников по истории. На современном этапе определяющим документом для разработки учебников и учебных программ являются историко-культурный стандарт и ФГОС.

Большинство авторов разделяют современный подход к учебнику. Одна из его главных задач – научить пониманию исторического процесса и причинно-следственных связей. Он также, по мнению историков, должен воспитывать самостоятельное мышление и стимулировать дискуссию; освещать самые сложные и неоднозначные эпизоды в истории страны; демонстрировать академическую нейтральность, не отягощённую идеологическими предпочтениями авторов. Все эти установки авторы декларируют во вступительных статьях к учебникам. В ходе работы над темой была поставлена задача сравнить, учебные пособия двух периодов, по вопросу о восстановлении промышленности в послевоенный период.

Для выполнения поставленной задачи приемлемым было исследовать в хронологическом порядке учебную литературу по истории разных лет, начиная с учебников, изданных в начале 1950-х гг. XX века и заканчивая учебниками и пособиями, вышедшими совсем недавно. Данный подход с

большой долей вероятности позволил отследить сложившиеся изменения, как в вопросе преподавания данной темы, так и в отношении государства к затрагиваемой проблеме, что являлось немаловажным в формировании личности подрастающих граждан государства.

В исследовании при работе с учебниками разных ступеней обучения и двух временных периодов применялся сравнительный анализ по следующим критериям:

- Промышленная политика правительства по восстановлению и развитию тяжёлой промышленности.

- Положение промышленных предприятий во второй половине 1940-х гг. – начале 1950-х гг.

- Материальное и социальное положение рабочего класса в послевоенный период.

Современное отечественное школьное общее образование представляет собой трёхуровневую систему, перед каждой из которых поставлены соответствующие цели (по ФГОС второго поколения), применимые во всех предметных областях. В связи с этим целесообразным будет рассмотреть сначала общие цели, указанные в стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования¹⁸⁰. Более наглядно систему целей образования представим в виде приведённой ниже схемы.

Уровни общего образования

начальное общее (1- 4 класс.)

Цели:

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;

¹⁸⁰ Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 08.05.2019).

- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности
- умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся.

основное общее (5 - 9 класс.)

Цели:

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- обеспечение единства образовательного пространства РФ;
- обеспечение доступности получения качественного основного общего образования;
- обеспечение преемственности основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, профессионального образования;
- обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
- обеспечение развития государственно-общественного управления в образовании;
- обеспечение формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение условий создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности.

среднее (полное) общее (10-11 класс.)

Цели:

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- обеспечение единства образовательного пространства РФ;
- обеспечение сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа РФ;
- обеспечение равных возможностей получения качественного среднего общего образования;
- обеспечение реализации бесплатного образования на ступени среднего общего образования;
- обеспечение воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу;
- обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования;
- обеспечение развития государственно-общественного управления в образовании;
- формирования основ оценки результатов освоения, обучающимися основной образовательной программы;
- создания условий для развития и самореализации обучающихся, для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся.

Рассмотрев цели, указанные в стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, можно заключить, что они, во-первых, направлены на учёт возрастных особенностей обучающихся и уровень их развития, во-вторых, благодаря своим «общим» формулировкам, являются применимыми в каждой предметной области, в-

третьих, посредством сохранения основных целей обеспечивают преемственность между уровнями образования. Данные стандарты также содержат и более конкретные цели, относящиеся к определённой предметной области. В нашей работе мы рассматриваем проблемы исторического образования, поэтому нас будет интересовать такая предметная область как «История».

Представление целей школьного исторического образования в государственных стандартах общего образования, как основных современных нормативно-правовых документах, в табличном формате позволяет увидеть, с одной стороны преемственность этих целей, с другой – некоторые новые подходы к их постановке.

Таблица 1

Постановка целей школьного образования в государственных образовательных стандартах учебного предмета «История»

<i>Название стандарта, дата принятия</i>	<i>Постановка целей школьного исторического образования</i>
Государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. 1998 г. ¹⁸¹ .	<p><i>История. 1.2. Цели исторического образования.</i></p> <p><i>Целями исторического образования являются:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - овладение учащимися основами знаний об историческом пути человечества с древности до нашего времени, его социальном, духовном, нравственном опыте; - развитие способностей учащихся

¹⁸¹ Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] // URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 10.05.2019).

	<p>осмысливать события и явления действительности на основе исторического анализа, в их уникальности и вместе с тем органической принадлежности к единому потоку исторического движения (прошлое-настоящее-будущее); творчески применять исторические знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование ценностных ориентаций и убеждений учащихся на основе личностного осмысления опыта истории, восприятия идей гуманизма, уважения прав человека и демократических ценностей, патриотизма и взаимопонимания между народами; - развитие интереса и уважения к истории и культуре своего и других народов, стремления сохранять и приумножать культурное наследие своей страны и всего человечества
ФК ГОС. Стандарт основного общего образования по истории. 2004 г. ¹⁸² .	<p><i>Изучение истории на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей

¹⁸² Дачевская А.Н. Сборник нормативных документов. История. М., 2008.

	<p>Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни;</p> <ul style="list-style-type: none"> - освоение знаний о важнейших событиях, процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи и хронологической последовательности; - овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками исторической информации; - формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями; - применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном обществе, участия в межкультурном взаимодействии, толерантного отношения к представителям других народов и стран
Федеральный государственный образовательный стандарт основного	<i>Предметные результаты изучения предметной области «Общественно-</i>

<p>общего образования (ФГОС ООО). 2010 г.¹⁸³.</p>	<p><i>научные предметы» должны отражать:</i></p> <p>История России:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории, как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; - овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;
--	--

¹⁸³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Стандарты второго поколения) [Электронный ресурс] // URL: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf (дата обращения: 09.05.2019).

	<ul style="list-style-type: none"> - формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном мире; - формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества; - развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию, о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней; - воспитание уважения к историческому наследию народов России; - восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтническом и
--	---

	многоконфессиональном Российском государстве.
--	---

Анализируя постановку целей исторического образования в данных стандартах, мы можем видеть, как они трансформировались с течением времени, и проследить в каком направлении идёт поиск новых парадигм школьного исторического образования.

Согласно ФГОС ВО уровня высшего образования (бакалавриата) направления подготовки «История» 46.03.01¹⁸⁴.

В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

5.2. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4);
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);

¹⁸⁴ Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 N 950 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс] // URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/96> (дата обращения: 10.05.2019).

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8);
- способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).

5.3. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1);
- способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность (ОПК-2);
- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности элементы естественнонаучного и математического знания (ОПК-3).

5.4. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата:

- научно-исследовательская деятельность:
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории (ПК-1);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии (ПК-2);

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-3);

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4);

- способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-5);

- способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-6);

- способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ (ПК-7);

- способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории (ПК-8);

- способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах (ПК-9);

- способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10);

педагогическая деятельность:

- способностью применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях (ПК-11)

- организационно-управленческая деятельность:

- способностью к работе с информацией для принятия решений органами государственного управления, местного, регионального и республиканского самоуправления (ПК-12);

- способностью к работе с базами данных и информационными системами (ПК-13);

культурно-просветительская деятельность:

- способностью к разработке информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры (ПК-14);

экспертно-аналитическая деятельность:

- способностью к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, СМИ (ПК-15).

5.5. При разработке программы бакалавриата все общекультурные и общепрофессиональные компетенции, а также профессиональные компетенции, отнесенные к тем видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата, включаются в набор требуемых результатов освоения программы бакалавриата.

5.6. При разработке программы бакалавриата организация вправе дополнить набор компетенций выпускников с учетом направленности программы бакалавриата на конкретные области знания и (или) вид (виды) деятельности.

5.7. При разработке программы бакалавриата требования к результатам обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам организация устанавливает самостоятельно с учетом требований соответствующих примерным основным образовательным программам.

Перед анализом советских школьных учебников истории, важно знать при каких обстоятельствах происходил процесс написания школьных и вузовских учебников истории, поскольку именно в них закладываются основные требования правительства на содержание будущего учебника, в том числе и на разделы, посвященные именно послевоенной промышленности СССР.

Многочисленные преобразования в системе обучения истории зависели от изменений в сфере государственной политики, которые в то время случались регулярно. По учрежденным требованиям учебник истории

должен был содержать четкую историческую концепцию, которая в свою очередь отвечает интересам государства.

Учебников, выпущенных в СССР, в которых освещается процесс восстановления промышленности в первое послевоенное десятилетие немного. Поэтому в своем исследовании выделим три учебника.

Рассмотрим учебник для 10 класса «История СССР» под редакцией А. М. Панкратовой, охватывающий период с 1905 по 1951 гг.¹⁸⁵. Данный учебник переиздавался 25 экземпляров, а его общий тираж составил почти 7 миллионов копий. В главе XVII «Великая Отечественная война советского народа против немецко – фашистских захватчиков» в пункте «Послевоенная пятилетка восстановления и развития народного хозяйства СССР», представлено описание планов правительства по отношению к народному хозяйству.

В тексте параграфа отмечалось: «Первая сессия Верховного Совета СССР второго созыва утвердила закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 гг. Победа СССР в Отечественной войне была достигнута ценой больших жертв. Немецкие оккупанты нанесли нашей стране огромный ущерб. Верховный Совет, поэтому потребовал в качестве первой задачи восстановить пострадавшие районы, восстановить довоенный уровень промышленности, а затем превзойти этот уровень в значительных размерах. Для этого требовалось обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжёлой промышленности и железнодорожного транспорта.

В учебнике «История СССР для 10 – 11 класса под редакцией И.Б. Берхина и М.И. Беленького и др»¹⁸⁶. В VIII главе под названием «СССР в период послевоенного восстановления и развития народного хозяйства

¹⁸⁵ История СССР. Учебник для X класса средней школы. Ч. 3 / Проф. К.В. Базилевич, проф. С.В. Бахрушин, проф. А.М. Панкратова, доц. А.В. Фохт, под ред. проф. А.М. Панкратовой ; Ин-т истории АН СССР. М., 1950.

¹⁸⁶ История СССР. Эпоха социализма. Учебник для 10-11 класса средней школы / Под ред. И.Б. Берхина, И.М. Беленького, М.П. Кима. М., 1965.

(1945-1950 гг.)», в параграфе «Возвращение к мирной жизни. Восстановление и развитие народного хозяйства» особое внимание уделялось восстановлению и развитию народного хозяйства.

В тексте параграфа отмечалось, что в марте 1946 года Верховный Совет СССР утвердил четвёртый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 годы. Основная хозяйственно-политическая задача новой пятилетки состояла в том, чтобы восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства, а затем превзойти его в значительных мерах.

В тексте данного параграфа также отмечалось, что в течении 1946 года была осуществлена перестройка промышленного производства на выпуск мирной продукции. В связи с этим была проведена большая работа по перестройке технологических процессов и переобучению рабочих. Трудности перестройки промышленности в 1946 году привели к некоторому сокращению производства. Но уже в 1947 г. выпуск промышленной продукции стал нарастать. Таким образом, довоенный уровень промышленности за одну пятилетку был не только восстановлен, но и значительно превзойдён.

В главе IX под названием «Завершение социалистического строительства. Полная и окончательная победа социализма в СССР (1951-1958 годы)», в параграфе Восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни, указывалось, что в годы пятой пятилетки (1951-1955 гг.) произошёл мощный рост социалистической промышленности (на 70%) особенно в тяжёлой.

В тексте параграфа отмечалось, что с большим подъёмом боролся рабочий класс за осуществление пятой пятилетки. Благодаря его труду к концу пятилетки в строй вступило более трех тысяч крупных предприятий. Промышленная продукция увеличилась на 85%.

В учебнике «История Урала в помощь учащимся 9 и 10 класса под редакцией В. Г. Айрапетова»¹⁸⁷. В VI главе под названием «Средний Урал на Завершающем этапе создания развитого социалистического общества (1946-1958 гг.)». В параграфе Народное хозяйство Свердловской области в четвёртой пятилетке (1946-1958 гг.) отмечалось, что в годы четвёртой пятилетки Средний Урал становился ведущим центром тяжёлого и химического машиностроения. Завершение строительства и реконструкции, крупнейших в стране свердловских заводов – Уралхиммаша, Уралмаша, Уралэлектроаппарата, Турбомоторного позволяло количественно увеличить производство новейшего оборудования и аппаратуры для чёрной и цветной металлургии страны. Таким образом, четвёртая пятилетка стала для промышленности Урала временем интенсивных усилий по переводу на мирное производство. Эта задача была решена в основном успешно, что явилось закономерным следствием огромной экономической мощи социализма, и умелого руководства. (Приложение 1).

В параграфе под названием «Дальнейший рост народного хозяйства Среднего Урала в 1951 – 1958 гг.» отмечалось, что в Директивах XIX съезда ВКП (б) по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1951-1955 гг. был определён курс на дальнейшее развитие тяжёлой индустрии страны. Как один из наиболее развитых промышленных центров Средний Урал получал высокие темпы роста. На пятую пятилетку были намечены удвоенные, по сравнению с четвёртой, капитальные вложения в его экономику.

Пятая пятилетка была реализована успешно. Объём валовой продукции Свердловской области за пятилетие вырос на 67%. Было преодолено длительное отставание медной промышленности. Однако за общими положительными результатами скрывались ещё многие существенные

¹⁸⁷ История Урала в помощь учащимся 9 и 10 классов средней школы / Под ред В. Г. Айрапетова. Свердловск, 1975.

недостатки. Количество предприятий, не выполнивших план, не только не снижалось, а росло.

В 1990-е г. произошли изменения не только в стране, но и в историческом школьном образовании, активно стали проявляться следующие тенденции: реализация вариативности образования, то есть возможность выбора, появление различных видов школ, разнообразие учебников, развитие и наработка нормативной базы, а также переход к другим подходам рассмотрения исторического процесса.

В середине 1990-х гг. прошлого века к характерным чертам «нового поколения» учебников истории мы отнесли следующие новации: отказ от формационного подхода в пользу цивилизационного и культурологического; замену понятийной системы учебника образной, в результате чего каждая историческая эпоха окрашивается в свой неповторимый цвет, а у школьников при знакомстве с ней пробуждаются живые эмоции и чувства, формируется личностное отношение к «делам давно минувших дней», к «преданиям старины глубокой».

Учебник «История России XX века» для 9 класса под Редакцией А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной¹⁸⁸. В данном учебнике в главе 5. «СССР в 1945 – 1953 гг.», в параграфе 36 «Восстановление экономики» есть отдельный пункт Развитие промышленности. Очень подробно описано положение рабочих. Авторы выделили, что восстановление промышленности проходило в очень тяжелых условиях. В первые послевоенные годы труд советских людей мало чем отличался от военной чрезвычайщины.

Восстановление проходило в условиях резкого усиления миграционных процессов, вызванных демобилизацией армии (ее численность сократилась с 11,4 млн. человек в 1945 г. до 2,9 млн. в 1948 г.), репатриацией советских граждан из Европы, возвращением беженцев и эвакуированных из восточных районов страны. Другой сложностью в

¹⁸⁸ История России. XX век: Учеб. кн. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / Под ред. А.А. Данилова, и Л.Г. Косулиной. М., 1995.

развитии промышленности стала ее конверсия, завершившаяся в основном к 1947 г. Немалые средства уходили и на поддержку союзных восточноевропейских стран. Огромные потери в войне обернулись нехваткой рабочей силы, что, в свою очередь, вело к росту текучести кадров, искавших более выгодные, условия труда. Компенсировать эти издержки, как и прежде, предстояло увеличением перекачки средств из деревни в город и развитием трудовой активности рабочих.

А.А. Данилов отметил, что значительную помощь оказали и полученные с Германии репарации (4,3 млрд. долларов), обеспечившие до половины объема установленного в эти годы промышленного оборудования. Кроме того, бесплатным, но весьма эффективным был труд почти 9 млн. советских заключенных и около 2 млн. немецких и японских военнопленных, также внесших свой вклад в послевоенное восстановление.

К концу 1990-х г. встала проблема разработки школьного учебника истории, которая проявлялась в отборе материала, переходу к другим подходам. Вставляли следующие вопросы: «Кто будет писать?», «Должен ли учебник воспитывать?» и т.д. Появилась необходимость создания переработанных версий первых учебников, написанных исследователями прошлых этапов. В 2000-е г. происходил полный отход от формационного подхода, и учебники разрабатывались преимущественно в рамках многофакторного подхода, так как развивается множество концепций.

На современном этапе, были рассмотрены учебники двух ступеней обучения (средняя школа и ВУЗ), но теперь они представлены в большем объёме, что даёт возможность более подробно их сравнить между собой. Используемые для анализа учебники написаны в рамках цивилизационного подхода.

В учебнике «История России. XX - начало XXI века. 9 класс» под редакцией О.В. Волобуева, В.В. Журавлёва и др». Послевоенный период раскрывается широко, особое внимание уделено восстановлению народного

хозяйства. Можно рассмотреть, в каком состоянии была промышленность, и как её восстанавливали¹⁸⁹.

Следующий учебник «История России. XX – начало XXI века. 11 класс» под редакцией А.А. Левандовского¹⁹⁰. В IX главе под названием «Последние годы Сталинского правления», в параграфе 30 «Восстановление и развитие народного хозяйства». Авторы выделили, что в экономике на первом плане в послевоенные годы стояли три задачи: перестройка промышленности на мирный лад; возрождение разрушенного в годы войны; дальнейшее хозяйственное развитие.

В тексте параграфа отмечалось, что к 1945 г. объём промышленного производства в СССР немного превысил показатели 1940 г. (на 8%), но при этом свыше половины его приходилось на военную продукцию. Демилитаризация экономики (конверсия) в основном была завершена к концу 1946 г. Но одновременно с сокращением выпуска боевой техники огромные средства вкладывались в модернизацию военно-промышленного комплекса, в разработку новых видов оружия. В 1948 г. в Челябинской области был запущен реактор по изготовлению плутония, а в августе 1949 г. СССР успешно испытал атомную бомбу.

Проведя анализ данного учебника можно подвести итог, что за годы четвёртой пятилетки было восстановлено и вновь сооружено 6200 крупных предприятий. Промышленное производство в стране значительно увеличилось и в 1950 г. превзошло довоенные показатели на 73 %.

Отличительной чертой учебников для студентов ВУЗа является то, что всё больше внимания уделяется внешним факторам событий, которые дополняют общепринятые факты. В пособиях именно для исторических факультетов в отличие от школьных учебников, тема раскрыта шире, подробней, приведены факты, которые в школах раскрываются

¹⁸⁹ История России. XX - начало XXI века. 9 класс : учеб. для общеобр. учреждений / Под ред. О.В. Волобуева, В.В. Журавлева, А.П. Ненарокова, А.Т. Степанищева. М., 2010.

¹⁹⁰ История России. XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват учреждений / Под ред. А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова. М., 2013.

поверхностно. Если обратиться к историко-культурному стандарту, который включает в себя перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, то в перечне обязательных тем выделен раздел «Послевоенное восстановление народного хозяйства».

В учебнике «История Советского государства. 1900-1991. под редакцией Н. Н. Верта»¹⁹¹. В IX главе под названием «Победоносный сталинизм», в параграфе «Возврат к волюнтаризму» отмечалось, что в промышленности фаза быстрого роста (1947 — 1948 гг.) и даже «перегрева» (1949 — 1950 гг.) затем сменилась фазой явного замедления, длившейся до 1954 г.

Начиная с 1948 г. промышленность в полной мере испытала трудности, вызванные сверхволюнтаристским пересмотром показателей четвертого пятилетнего плана. Это напоминало динамику обострения экономических и социальных конфликтов 1930-х гг.: распыление капиталовложений, идя навстречу требованиям директоров предприятий, дезорганизация производства из-за всевозможных дефицитов, расстройство финансов, рост незавершенного строительства, отсутствие действенного контроля за деятельностью директоров (вследствие чисток, обрушившихся на Госплан в 1948 — 1949 гг.), напряженность в среде рабочего класса.

В учебнике История России в XX веке под редакцией В.С. Поликарпова и И.В. Лысака¹⁹². В седьмой главе под названием СССР в 1946-1991 годах, в пункте СССР в 1946-1953 гг.: Экономика и социально-политическое развитие, отмечалось, что экономика СССР в послевоенный период развивалась экстенсивно: росли капиталовложения в новое строительство, вовлекались в производство дополнительные сырьевые, энергетические, и людские ресурсы.

¹⁹¹ История советского государства. 1900—1991. Пособие для студентов / Под ред. Н. Н. Верта. М., 1992.

¹⁹² История России в XX веке. учеб. пособие для студентов технических вузов / Под ред. В.С. Поликарпова, И.В. Лысака. Таганрог, 2003.

В учебнике История России. Теории изучения. Книга вторая. XX век под редакцией Б.В. Личмана¹⁹³. В IV главе под названием «Россия после Великой Отечественной войны (1946 – середина 1950-х годов)», выделялось, что восстановление разрушенной промышленности шло быстрыми темпами.

В тексте параграфа отмечалось, что в 1946 г. наблюдался определённый спад, связанный с конверсией, а с 1947 г. начинался устойчивый подъем. В 1948 г. довоенный уровень промышленного производства был превзойден, а к концу пятилетки он превысил уровень 1940 г. Рост составил 70 %, вместо запланированных 48%. Это было достигнуто за счет возобновления производства на территориях, освобожденных от фашистской оккупации.

Восстановленные заводы оснащались оборудованием, произведенным на заводах Германии и поставленным в счет репараций. Всего в западных районах было восстановлено и вновь пущено 3200 предприятий. Они производили мирную продукцию, оборонные же предприятия остались там, куда были эвакуированы – на Урале и в Сибири. (Приложение 3).

Таким образом, в ходе третьей главы было выделено 9 учебных пособий советского и российского периода. Исходя из этого, стоит отметить, что проведенный анализ учебников истории советского и российского периода позволяет сделать нам вывод, что, тема восстановления промышленности после Великой Отечественной войны до сих пор является актуальной и дискуссионной темой. Отметим, что в учебниках последнего поколения, разработанных на базе историко-культурного стандарта, прослеживается стремление к объективной оценке в России. В описании событий, мероприятий правительства, авторы стараются отойти от одностороннего взгляда, пытаясь дать школьникам и студентам взглянуть на ситуацию через разные подходы.

¹⁹³ История России. Теории изучения. Книга вторая. XX век. Учебное пособие / Под. ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург, 2001.

Заключение

В диссертации изучен комплекс проблем развития тяжёлой промышленности на Среднем Урале в послевоенный период, которые привлекли внимание ученых. Интегрированность исследования позволила выявить многообразие и взаимосвязь явлений, процессов, факторов в возрождении страны, характер и полноту их отражения в научной литературе, новые направления научного поиска. Историография темы исследования прошла несколько этапов в своем развитии, каждый из которых характеризовался определенным кругом разрабатываемых проблем, состоянием документальной базы, видами публикаций. Наука постоянно испытывала влияние политики.

По окончании Великой Отечественной войны советские ученые обратились к чрезвычайно острой тогда кадровой проблеме народного хозяйства. Появились тысячи брошюр о работе участников восстановления, передовиков производства. Вышли в свет публикации, авторы которых комментировали официальные документы. Эти издания, в которых было заявлено о главных проблемах, стоявших перед народным хозяйством, путях их преодоления, скором и успешном возрождении страны, стали первым опытом советской историографии темы исследования. В первой половине 1950-х гг. появились статьи, освещавшие развитие народного хозяйства на Среднем Урале. Историки начали выявлять и накапливать документальные источники о восстановительных работах в послевоенный период.

На основе актов центральной и региональных специальных комиссий были определены объемы материального ущерба, нанесенного СССР. Вышли в свет соответствующие документальные издания. Сведения официального характера содержались в опубликованных выступлениях советских

руководителей, документах директивных органов. Круг источников, на которые могли опираться исследователи, был очень узким.

Основными видами публикаций стали брошюры экономистов, историков. Большинство изданий послевоенного десятилетия носили пропагандистский, учебный, и публицистический характер. Появились и научные статьи. Немногочисленные диссертации выполнялись на основе периодической печати. Принципы и традиции советской историографии, сложившиеся к 1940-м гг., означали жесткую зависимость исследователей от политических приоритетов. Научные труды опирались на единственную теорию и методологию. Применение же репрессивных мер с целью подавления инакомыслия усугубляло положение.

В середине 1950-х - 1960-е гг. на Среднем Урале возросли масштабы исследовательской работы, в ней наметился поворот к большей полноте изысканий. Перемены в стране привели к увеличению числа научных трудов по теме промышленного развития Среднего Урала в послевоенное время, которые существенно отличались, от прежних. В отличие от предыдущего периода, когда преобладали работы экономистов, возросло число публикаций историков. Вышли в свет многочисленные издания историко-партийного характера о восстановительных работах в регионах, отраслях народного хозяйства.

Появился ряд основательных трудов о послевоенном трудовом подвиге советских людей. Творчество многих ученых страны было связано с дальнейшей разработкой вопросов истории общественных групп. С 1950-х гг. первостепенное внимание уделялось изучению роли рабочего класса в качестве ведущей силы развития промышленного потенциала Среднего Урала.

В 1960-е гг. продолжилось движение историографии по заданному во второй половине 1950-х гг. алгоритму. В то же время в исследованиях наибольшее внимание уделялось показу преимуществ социалистической системы хозяйствования, подчеркивались, прежде всего, успехи и

достижения. Этот крен историографии привел к тому, что о проблемах и недостатках, а также о путях их преодоления говорилось вскользь, без глубокого анализа причин, о ряде сюжетов вообще предпочитали умалчивать. Конкретно-исторические исследования зачастую свертывались. Их подменяли созданием «обобщающих трудов», представлявших широкие возможности для догматических построений. В то же время процесс развития исторических исследований до начала 1970-х гг. был в целом поступательным.

Росту масштабов исследовательской работы способствовала большая, чем прежде открытость документальных материалов. Со второй половины 1950-х гг. стали регулярно публиковаться статистические сборники и ежегодники, документы директивных органов по экономическим вопросам. Архивные учреждения страны активно выпускали сборники документов. Вышли в свет мемуары крупных политических, хозяйственных руководителей, чиновников, воспоминания участников восстановления городов и целых регионов. Это не означало, что стали доступны все важнейшие сведения о жизни страны послевоенного времени.

Официальная информация не отличалась достоверностью, а публикация многих важных для исследователей экономических данных оказалась под запретом. Во второй половине 1960-х гг. начавшие было открываться архивные фонды вновь стали недоступны для специалистов, более того, в «открытой печати» запретили использовать документы, полученные историками ранее. Публикация документов резко сократилась.

Тема развития тяжёлой промышленности на Среднем Урале нашла отражение в 1970-е - первой половине 1980-х гг. в многотомных отечественных академических изданиях, посвященных истории советской экономики, рабочих, в обобщающих работах по послевоенному периоду истории экономики страны, советской тяжёлой промышленности, в специальных коллективных трудах. Появилось большое количество, в том числе региональных, историко-партийных исследований. Значительный

материал о возрождении народного хозяйства содержали труды по истории регионов. В 1970-е гг. были сделаны первые шаги по изучению вопросов пребывания на Среднем Урале немецких военнопленных.

Появившиеся тогда историографические работы отразили реальное положение в науке, однако уровень проведенного анализа не всегда отвечал потребностям времени. Преобладал не критико-аналитический, а библиографически-описательный подход. В то же время вдумчивые авторы историографических трудов поднимали вопрос о комплексном изучении истории восстановления, необходимости перемен в методах исследования, корректировки суждений и выводов в соответствии с реальным содержанием экономических процессов в промышленности.

Требование использования архивных материалов в диссертационных сочинениях историков способствовало введению в научный оборот большого количества документов как общесоюзного, так и особенно регионального характера. Однако количественный рост объемов документальных материалов не всегда сопровождался качественными изменениями в составе привлекаемых источников и в их интерпретации. Критика содержания источников в большинстве случаев отсутствовала, методика работы с ними соответствовала традиционным представлениям, строго заданной схеме.

В 1970-е гг. продолжилась публикация документов. В то же время более жесткие запретительные рамки обусловили заметное снижение масштабов и полноты вводимых в научный оборот архивных материалов. К тому же многие документальные материалы попали в разряд секретных. Вследствие ограничений и периодически нагнетавшегося культа секретности, исключения многих документов из общественного пользования, приспособления архивного дела к потребностям партийных и административных органов большой круг событий, целые исторические пласты остались за рамками научного изучения. Вольно или невольно, но исследователи зачастую вынуждены были подменять полноценный анализ событий, процессов, изучение их причин и следствий простым описанием и

комментированием. В указанные годы продолжали публиковаться фундаментальные, в том числе коллективные монографии, очерки истории региональных партийных организаций, диссертационные исследования, статьи, иногда в специальных сборниках, посвященных вопросам развития и восстановления народного хозяйства.

В 1970-е гг. советские исследователи испытывали на себе воздействие концепции развитого социализма, ориентировавшей ученых на изучение создания в послевоенные годы предпосылок для успешного продвижения страны к этому состоянию общества, а также на поиск фактов, подтверждающих справедливость данной концепции. Однако такой подход закрывал доступ ко многим реальным проблемам, к сути сложившейся системы хозяйствования. Закрытость необходимой информации, слабое использование не только статистических, но и архивных документальных материалов негативно отразились на историко-экономических исследованиях. Попытки же уйти от схоластики пресекались.

Перемены, происходившие в СССР с середины 1980-х гг., существенно повлияли на отечественную историографию. Во второй половине 1980-х - 1990-е гг. расширился спектр интересов, разнообразнее стали направления научного поиска ученых, появляются оригинальные конкретно-исторические исследования. Происходит обновление тематики публикаций, которые становятся все интереснее для читателя. Отечественные ученые анализируют вопросы развития народного хозяйства на Среднем Урале. Выходят в свет исследования, касающиеся проблем репарационных поставок оборудования, применения труда иностранных военнопленных, интернированных специалистов. Глубже анализируется научно-техническая политика советского руководства в трудах по истории научно-технического прогресса в СССР, использованию его достижений в производстве.

Обновление исторических знаний на этом этапе развития историографии, сопровождавшееся отказом от стереотипов в восприятии недавнего прошлого, было связано со значительным расширением и

изменением круга источников, что в свою очередь явилось следствием более широкого доступа исследователей в центральные и региональные архивы. Стало происходить рассекречивание документов послевоенного времени, в том числе из частично закрытых прежде архивных фондов. Исследователи получили доступ к материалам официальной статистики населения 1930-1940-х гг. Несмотря на возобновление некоторого ограничения доступа к архивным материалам, ныне сохраняются условия для научного поиска на качественно ином круге источников.

Традиционным для советской историографии было изучение деятельности коммунистической партии, особых качеств, как тогда казалось, неизменных преимуществ социалистической системы хозяйствования, которые проявились в процессе развития и возрождения и экономики СССР. Оправданное и одновременно избыточное внимание к этим сюжетам затрудняло получение адекватного и полного представления об истории восстановления. Работы историков основывались на доступных архивных материалах, труды экономистов на материалах сборников официальной статистики.

В исследованиях советских ученых, как правило, значительное место отводилось изучению планов и недостаточное внимание - их осуществлению. Сказывалась чрезмерная социологизация исторических исследований, что вынуждало специалистов привлекать соответствующие документы и факты. В публикациях решались не только научные, но и пропагандистские задачи. Это обедняло результаты усилий ученых. Со временем все более очевидным становилось несоответствие научных работ исторической реальности. Во второй половине 1980-х гг. опыт советской историографии истории послевоенного периода стал критически переосмысливаться, в том числе с иных идеологических позиций.

Современная отечественная историография также испытывает давление политики, новых мифов. Чрезвычайно быстрые, порой хаотичные изменения общественной атмосферы конца 1980-х - начала 1990-х гг. влияли

на позиции, суждения ученых, на содержание публикаций. Стали преодолеваются негативные черты историографии. В то же время сохранялись некоторые прежние недостатки, стереотипы, догматические и конъюнктурные наслоения. Отдельные авторы пытаются доказать уже доказанное, воспроизводя известные факты и выводы. Как сторонникам прежних взглядов, так и их радикальным критикам мешает не критическое восприятие информации, почерпнутой из официальных документов. Негативные суждения, преобладающие в ряде современных работ, зачастую обладают столь же невысокой степенью достоверности и основательности, что и представление о триумфальном восстановлении народного хозяйства, созданное усилиями историографии 1940-1950-х гг.

В российской историографии появилось множество упрощений, умолчаний, искажений, фактических ошибок. Научные исследования политизируются, воспроизводятся конъюнктурные тенденции. Неправомерным представляется характерное для части российских трудов о развитии промышленности Среднего Урала игнорирование советской историографии. Пересмотр устаревших положений, выводов закономерен. Однако он должен базироваться на серьезной документальной базе, а не на иных, не научных мотивах.

Исследование темы в разные периоды шло с разной интенсивностью (см. табл. 1).

Таблица 1

Интенсивность изучения темы «Развитие тяжёлой промышленности на Среднем Урале в послевоенный период (1945-1953 гг.) в отечественной историографии»

Период	1945 - 1956 гг.	1956 - 1964 гг.	1964 - 1985 гг.	1985 - 1991 гг.	1991 - н.в.
Количество работ	8	8	50	12	35
Удельный вес выявленной литературы	10,1 %	10,1%	40 %	30, 1%	38 %

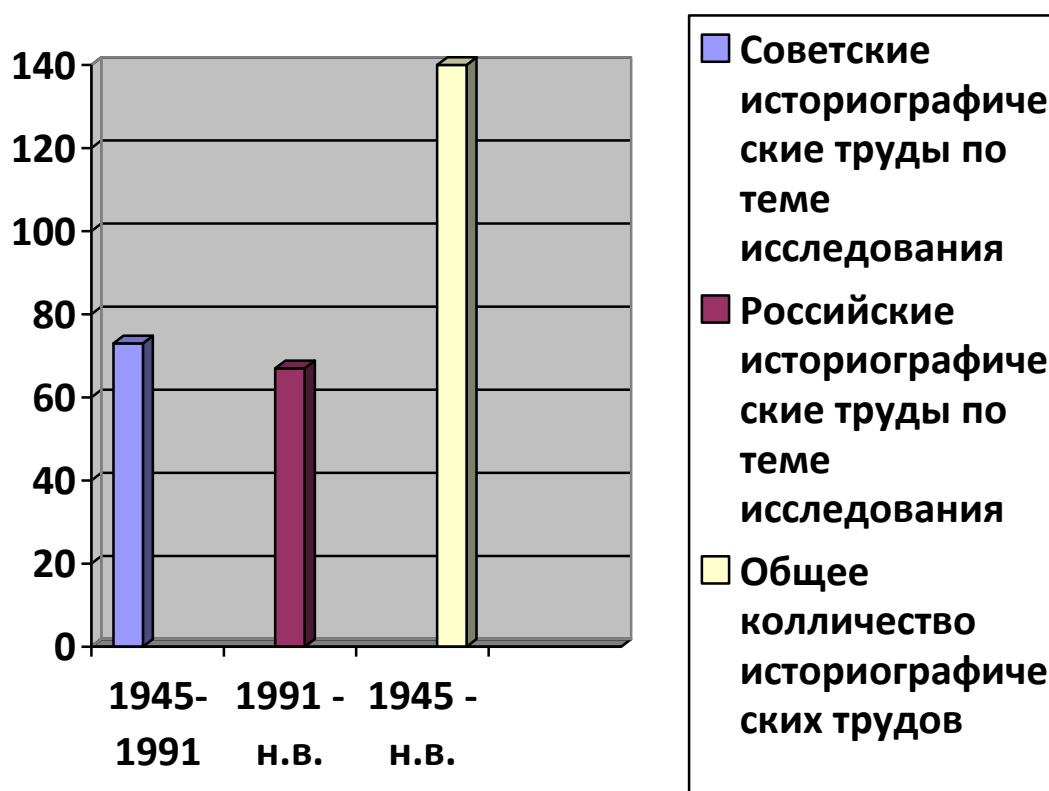
Алексеев В. В., Гаврилов Д. В. *Металлургия Урала с древнейших времен до настоящих дней*. М., 2008¹⁹⁴.

При изучении историографических источников выявлена следующая тенденция: изучение темы в 1945-60-е годы только началось, а основная часть историографических работ относится к 1964-1985-м годам.

Общее количество работ по теме диссертационного исследования
(см. табл.2).

Таблица 2

Общее количество и динамика вышедших работ по теме «Тяжёлая промышленность на Среднем Урале в послевоенный период»



¹⁹⁴ Алексеев В. В., Гаврилов Д. В. *Металлургия Урала с древнейших времен до настоящих дней*. М., 2008.

Таким образом, в ходе диссертационного исследования было выделено 140 трудов отечественных историков исходя из этого, стоит отметить, что тема развития тяжёлой промышленности на Среднем Урале после Великой Отечественной войны актуальна, так как противоречивость восстановительных процессов, комплексный характер задач, стоящих перед исследователями, делает весьма сложным процесс выработки обобщающих суждений и оценочных положений. Это в свою очередь обуславливает необходимость продолжения историографической работы. Наличие широкого спектра нерешенных проблем не умаляет значения сделанного, а лишь отражает всю сложность стоящих перед наукой задач. Историографический анализ в сочетании с привлечением, всесторонней и глубокой интерпретацией источников позволяет добиться весомых результатов в наиболее перспективных и плодотворных направлениях научного поиска.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1.1. Исторические источники

1. Атомный проект СССР [Текст] : Документы и материалы / отв. ред. к.и.н. Л.Д. Лябева, д.и.н. Л.И. Кудинова; отв. секретарь к.и.н. Г.С. Синицына [и др]. В 3 т. – М. : Изд-во МФТИ, 2002–2009. – 800 с.
2. Борьба КПСС за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953) [Текст] : Документы и материалы / отв. ред. д.и.н. А.Г. Гончаров, к.и.н. В.П. Максименко; отв. секретарь к.и.н. М.Н. Осипов [и др]. – М. : Наука, 1961. – 360 с.
3. Васильев, К. Г. Социалистическое соревнование в промышленности СССР [Текст] / К.Г. Васильев. – М. : Профиздат, 1973. – 288 с.
4. Гапоненко, А.С. История советского рабочего класса [Текст] / А.С. Гапоненко. – М. : Наука, 1980. – Т. 4. – 592 с.
5. Гладков, И.А. История Социалистической экономики СССР [Текст] / И.А. Гладков. – М. : Наука, 1980. – Т. 6. – 480 с.
6. Загорулько, М.М. Военнопленные в СССР. 1939-1956 [Текст] : Документы и материалы / М.М. Загорулько. – М. : Логос, 2000. – 1120 с.
7. Народное хозяйство СССР. Статистический сборник [Текст] / отв. ред. к.и.н. П.В. Феодоритов. – М. : Государственное статистическое издательство, 1957. – 295 с.
8. Пономарёв, Б.Б. История Коммунистической партии Советского Союза [Текст] / Б.Б. Пономарёв. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1960. – 744 с.
9. Промышленность СССР. Статистический сборник [Текст] / отв ред. д.и.н. В.С. Комаров – М. : Государственное статистическое издательство. 1957. – 448 с.

1.2. Историографические источники

1. Алексеев, В. В., Гаврилов, Д. В. Металлургия Урала с древнейших времен до настоящих дней [Текст] / В.В. Алексеев, Д.В. Гаврилов. – М. : Наука, 2008. – 886 с.
2. Алексеев, В.В. Историки Урала XVIII – XX вв. [Текст] / В.В. Алексеев – Екатеринбург : УрО РАН, 2003. – 450 с.
3. Алексеев, Г.А. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР (1917-1977 гг.) [Текст] / Г.А. Алексеев. – М. : Мысль, 1977. – 239 с.
4. Андросенкова, З.М. Проблема культурно-технического уровня рабочего класса СССР в советской историографии 1950-х начала 1970-х гг [Текст] / З.М. Андросенкова. – М. : Знание, 1976. – 221 с.
5. Антуфьев, А.А. История народного хозяйства Урала [Текст] /А.А. Антуфьев. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. – Т. 2. – 256 с.
6. Артёмов, Е.Т. Восточное направление в российской экономической политике XX в.: преобладание приоритетов [Текст] / Е.Т. Артёмов // Урало-Кузбасс: от замысла к реализации: сб. ст. – Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2010. – 75 с.
7. Артёмов, Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации [Текст] / Е.Т. Артёмов. – М. : ЭКО, 2006. – 256.
8. Бадман, М.К., Кулешов, В.В. Проблемные регионы ресурсного типа: Экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири [Текст] / М.К. Бадман, В.В. Кулешов. – Новосибирск : ИЭОП СО РАН, 2002. – 386 с.
9. Баканов, С.А. Угольная промышленность Урала: жизненный цикл отрасли от зарождения до упадка [Текст] / С.А. Баканов. – Челябинск : Энциклопедия, 2012. – 328 с.

10. Бакунин, А.В., Лебедев, В.Э. Региональная научно-техническая политика: проблемы истории [Текст] / А.В. Бакунин, В.Э. Лебедев. – Свердловск : УрО АН СССР, 1991. – 76 с.
11. Бедель, А.Э. Укрощение урана. Страницы истории Уральского электрохимического комбината [Текст] / А.Э. Бедель. – Екатеринбург : СВ-96, 1999. – 351 с.
12. Белов, В.Д. КПСС – организатор подготовки квалифицированных кадров в системе государственных трудовых резервов (1946-1950 гг.) [Текст] / В.Д. Белов. – Калуга : Знание, 1957. – 215 с.
13. Бесклубенко, М. А. Конверсия военного производства: сравнительный анализ исторического опыта СССР и ведущих стран Запада (1922-1991 гг.) [Текст] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М.А. Бескулбенко; Нижегород. гос. у-нт. – Нижний Новгород, 1998. – 20 с.
14. Быстрова, И.В. Развитие военно-промышленного комплекса [Текст] / И.В. Быстрова. – М. : ИНИ РАН, 2002. – С. 160 - 202.
15. Быстрова, И.В. Советский военный потенциал периода «Холодной войны» в американских оценках [Текст] / И.В. Быстрова // Отечественная история. – М., 2004. - № 2. – 142 с.
16. Ваксер, А.З. «Чудо» возрождения, или История без чудес [Текст] / А.З. Ваксер. – СПб. : Нева, 1992. – 345 с.
17. Ваксер, А.З. Некоторые вопросы историографии индустриального развития СССР в послевоенный период [Текст] / А.З. Ваксер. – Л. : Лениздат, 1976. – 178 с.
18. Вербицкая, О.М. Изменения и численность состава колхозного крестьянства РСФСР в первые послевоенные годы (1946-1950) [Текст] / О.М. Вербицкая. – М. : Наука, 1990. – 153 с.
19. Вернадский, Г.В. Русская история [Текст] / Г.В. Вернадский. – М. : Аграф, 1997. – 542 с.
20. Викентьев, А.И. Очерки развития советской экономики в четвёртой пятилетке [Текст] / А.И. Викентьев. – М. : Госполитиздат, 1952. – 251 с.

21. Вишневский, А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация СССР [Текст] / А.Г. Вишневский. – М. : ОГИ, 1998. – 432 с.
22. Володарский, Л.К. Послевоенная пятилетка в действии [Текст] / Л.К. Володарский. – М. : Знание, 1974. – 275 с.
23. Ворожейкин, И.Е. Очерк историография рабочего класса СССР [Текст] / И.Е. Ворожейкин. – М. : Мысль, 1975. – 288 с.
24. Галигузов, И.Ф. Партийное руководство развитием промышленности Урала (1946-1961 гг.) [Текст] / И.Ф. Галигузов. – Саратов : изд-во СГУ, 1982. – 250 с.
25. Галигузов, И.Ф. Руководство КПСС развитием промышленности Урала в условиях завершения строительства социализма [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / И.Ф. Галигузов ; Челябинск. гос. ун-т. – Челябинск, 1984. – 230 с.
26. Глотова, Е.Л. Демилитаризация промышленных предприятий Уральского региона (1944-1950 гг.) [Текст] : автореф. дис. ... канд. ист.наук : 07.00.02 / Е.Л. Глотова ; Челябинск. гос. ун-т. – Челябинск, 2006. – 204 с.
27. Гранберг, А.Г., Кистанов, В.В., Адамеску, А.А. Государственно-территориальное устройство России [Текст] / А.Г. Гранберг, В.В. Кистанов, А.А. Адамеску. – М. : Современник, 2003. – 448 с.
28. Грузков, А.П., Точилин, А.И. Конверсия военного производства и проблемы воспроизводства трудовых ресурсов страны [Текст] : учеб. пособие / А.П. Грузков, А.И. Точилин. – М. : ВПА, 1990. – 42 с.
29. Губарев, В.С. Белый архипелаг Сталина [Текст] / В.С. Губарев – М. : Молодая гвардия, 2004. – 432 с.
30. Губогло, М.Н. Народы Советского Союза»: Цензы 1945-1951 гг [Текст] / М.Н. Губогло – М. : РАН, Ин-т этнологии и антропологии, 1991. – Т.4. – 945 с.
31. Данилов, А. А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы. СССР в первые послевоенные годы [Текст] / А.А. Данилов, А.В. Пыжиков. – М. : РОССПЭН, 2001. – 319 с.

32. Двойнишников, М.А. Руководство КПСС восстановлением и развитием промышленности в послевоенный период [Текст] / М.А. Двойнишников. – М. : Знание, 1977. – 126 с.
33. Дробижев, Б.В. Социальная политика Советского государства и рабочий класс. Укрепление ведущей силы в социалистическом строительстве [Текст] / Б.В. Дробижев. – М. : Мысль, 1985. – 240 с.
34. Евстафьев, Г.А. Всенародное соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки [Текст] / Г.А. Евстафьев. – М. : Наука, 1949. – 89 с.
35. Ежов, В.А. Рабочий класс – ведущая сила восстановления СССР (1943-1950 гг.) [Текст] / В.А. Ежов. – Л. : Лениздат, 1982. – 142 с.
36. Ермолов, А.Ю. За фасадом сверхцентрализации: влияние борьбы ведомств за конверсию и реконверсию СССР в середине 1940-х гг [Текст] / А.Ю. Ермолов. – М. : РОССПЭН, 2014. – 402 с.
37. Ефимов, А.Н. Экономика СССР в послевоенный период (Краткий экономический обзор) [Текст] / А.Н. Ефимов. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 487 с.
38. Запарий, В. В. Черная металлургия Урала. XVIII–XX века [Текст] / В.В. Запарий. – Екатеринбург : Наука, 2001. – 496 с.
39. Зубков, К.И. Геополитическая мотивация разработки и реализации Урало-Кузбасского проекта [Текст] / К.И. Зубков. – Екатеринбург : УрО РАН, 2011. – № 1.– 27 с.
40. Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность (1945-1953 гг.) [Текст] / Е.Ю. Зубкова. – М. : ИНИ РАН, 2000. – 230 с.
41. Ильин, В.В., Панарин, А.С., Ахиезер, А.С. Реформы и контрреформы в России: циклы модернизационного процесса [Текст] / В.В. Ильин, А.С. Панрин, А.С. Ахиезер. – М. : Изд-во МГУ, 1996 – 400 с.
42. Карпенко, А.В. Российское ракетное оружие (1943-1993 гг.) [Текст] / А.В. Карпенко. – М. : Пика, 1993. – 175 с.

43. Каторгин, И.И. Борьба Коммунистической партии за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенные годы (1945-1953 гг.) [Текст] / И.И. Каторгин. – М. : ВПШ, 1960. – 94 с.
44. Кауфман, А.А. Очерки истории коксохимической промышленности [Текст] / А.А. Кауфман. – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2010. – 210 с.
45. Ким, М.П. Рабочий класс и культурный прогресс социализма [Текст] / М.П. Ким. – М. : Мысль, 1977. – 119 с.
46. Клименко, В.И. Розенфельд, Я.С. История машиностроения СССР. [Текст] / В.И. Клименко. – М. : Наука, 1961. – 499 с.
47. Кнышевский, П.Н. Добыча: Тайны герм. репараций. [Текст] / П.Н. Кнышевский. – М. : Соратник, 1994. – 144 с.
48. Кобрин, В.Б. Кому ты опасен, историк ? [Текст] / В.Б. Кобрин – М. : Московский рабочий, 1992. – 87 с.
49. Ковалевский, Д.И. Борьба Коммунистической партии за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1946-1953 гг.) [Текст] / Д.И. Ковалевский. – М. : Наука, 1957. – 258 с.
50. Коваль, К.И. Последний свидетель: «Германская карта в холодной войне» [Текст] / К.И. Коваль. – М. : Российская политическая энциклопедия, 1997. – 448 с.
51. Колмаков, Д.Г. Боевые машины Уралвагонзавода [Текст] / Д.Г. Колмаков. – Н. Тагил : Медиа-Принт, 2007. – 231 с.
52. Колосовский, Н.Н. Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири [Текст] / Н.Н. Колосовский. – Новосибирск : Наука, 1971. – 176 с.
53. Комар, И.В. Урал экономико-географическая характеристика [Текст] / И.В. Комар. – М. : Изд-во АН СССР, 1959. – С. 187 – 368.
54. Конасов, В.Б. Политика Советского государства в отношении немецких военнопленных (1941-1956 гг.) [Текст] : дис. ... д-ра. ист. наук : 07.00.02 / В.Б. Конасов ; Ин-т военной истории. – М., 1998. – 507 с.

55. Краснов, А. В. Борьба партии и рабочего класса за восстановление и развитие народного хозяйства СССР (1943-1950 гг.) [Текст] / А.В. Краснов. – М. : Мысль, 1978. – 324 с.
56. Крючков, М.Т. Изменение численности и состава рабочих Урала в 1945-1958 гг [Текст] / М.Т. Крючков. – М. : Знание, 1975. – 239 с.
57. Кузнецов, В.Н. Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала [Текст] / В.Н. Кузнецов. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2015. – 440 с.
58. Кузнецов, В.Н. Немцы в советском атомном проекте [Текст] / В.Н. Кузнецов. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2014. – 271 с.
59. Курлаев, А.Е. Заводы Министерства автомобильной промышленности СССР на Урале (1941–1966 гг.). Шестые Татищевские чтения: тезисы докладов и сообщений [Текст] / А.Е. Курлаев. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2006. – Т. 1. – 107 с.
60. Курский, А.Л. Ванеев, В.И. Конверсия: некоторые концепции [Текст] / А.Л. Курский, В.И. Ванеев – М. : Наука, 1978. – 121 с.
61. Лельчук, В.С., Молодцыгин М.А. Послевоенная реконверсия. К истории Холодной войны [Текст] / В.С. Лельчук, М.А. Молодцыгин // СССР и «Холодная война» : сб. ст. – М. : Мысль, 1998. – 243 с.
62. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин.– М. : Издательство политической литературы, 1974. – Т. 40. – 506 с.
63. Локшин, Э.Я. Промышленность СССР (Очерк истории 1940-1963 гг.) [Текст] / Э.Я. Локшин – М. : Мысль, 1964. – 499 с.
64. Макушкина, Я.Г. Энергетика Урала за 40 лет [Текст] / Я.Г. Макушкина. – М. : Государственное энергетическое издательство, 1958. – 145 с.
65. Малолетова, Н.П. Изменение в численности и составе рабочих промышленности СССР в 1946-1965 гг [Текст] / Н.П. Малолетова. – М. : Знание, 1970. – 187 с.
66. Мамяченков, В.Н. Материальные условия жизни семей промышленных рабочих и колхозного крестьянства Свердловской области в период

- послевоенного восстановления (1946–1953 гг.) [Текст] / В.Н. Мамяченков. – Екатеринбург : АМБ, 2009. – 235 с.
67. Мельникова, Н.В. Феномен закрытого атомного города [Текст] / Н.В. Мельникова. – Екатеринбург : Банк культурной информ, 2006. – 175 с.
68. Митрофанова, А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Митрофанова. – М. : Наука, 1971. – 575 с.
69. Митрофанова, А.В., Полетаев, В.Е. Рабочий класс СССР на современном этапе развития советского общества [Текст] / А.В. Митрофанова, А.В. Полетаев. – М. : Наука, 1968. – 430 с.
70. Мотревич, В.П. Военнопленные Второй мировой войны на Урале: численность, состав, размещение [Текст] / В.П. Мотревич // Россия и мир: панорама исторического развития: сб.ст. – Екатеринбург : НПМП Волот, 2008. – 735 с.
71. Мотревич, В.П. Вопросы социально-экономической истории Урала [Текст] / В.П. Мотревич. – Свердловск : изд-во УрГСХА, 1990. – 490 с.
72. Мохов, В.П. Региональная политическая элита России (1945–1995 гг.) [Текст] / В.П. Мохов. – Пермь : Пермское книжное издательство, 2003. – 238 с.
73. Муравьёв, В.А. Развитие советской историографии истории СССР в 1960-1970-е годы // Историография истории СССР: Эпоха социализма [Текст] / В.А. Муравьёв. – М. : Наука, 1982. – 177 с.
74. Назаровский, Б.Н. Западный Урал к 40-й годовщине Великого Октября [Текст] / Б.Н. Назаровский. – Пермь : Пермское книжное издательство, 1957. – 118 с.
75. Некрасова, И.М. Рабочий класс Страны Советов. [Текст] / И.М. Некрасова. – М. : Наука и Техника, 1980. – 218 с.
76. Новосёлов, В.Н. Создание атомной промышленности на Урале [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В.Н. Новосёлов ; Урал. гос. академ. физической культуры. – Челябинск, 1999. – 506 с.

77. Новосёлов, В.Н. Толстиков В.С. Тайны «Сороковки» [Текст] / В.Н. Новосёлов, В.Н. Толстиков. – Екатеринбург : Сред. Урал кн. изд-во, 1995. – 448 с.
78. Овсянкин, В.А. Ведущая сила современности (некоторые проблемы изучения истории рабочего класса) [Текст] / В.А. Овсянкин. – Л. : Лениздат, 1968. – 440 с.
79. Ольсевич, Ю.Ю. Нужно ли заново исследовать экономическую историю СССР ? [Текст] / Ю.Ю. Ольсевич // Вопр. Экономики : сб. ст. – М. : Мысль, 2000. – 54 с.
80. Остапенко, И.П. О состоянии изучения проблемы участия рабочего класса в управлении производством в 1950-1960-х гг. [Текст] / И.П. Остапенко. – М.: Знание, 1969. – 198 с.
81. Пихоя, Р.Г. Советский Союз: история власти (1945-1991 гг.) [Текст] / Р.Г. Пихоя. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1998. – 680 с.
82. Полетаев, В.Е. Рабочий класс СССР (1951-1965 гг.) [Текст] / В.Е. Полетаев. – М. : Наука, 1969. – 558 с.
83. Поливанов, А.С. Деятельность партийных организаций по восстановлению и развитию промышленности (1946-1958 гг.) [Текст] / А.С. Поливанов. – М. : Знание, 1975. – 276 с.
84. Поляк, Г.Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства [Текст] / Г.Б. Поляк. – М. : Финансы и статистика, 1986. – 75 с.
85. Попов, В.П. Сталин и советская экономика в послевоенные годы [Текст] / В.П. Попов // Отечественная история. – М., 2001. - №3. – 76 с.
86. Попов, В.Ф. Развитие промышленности Западного Урала в послевоенные годы (1945–1959 гг.) [Текст] / В.Ф. Попов. – Пермь : Знание, 1967 – 244 с.
87. Потапов, В.В. Милитаризация или конверсия?: Анализ буржуазных концепции [Текст] / В.В. Потапов. – М. : Наука, 1990. – 108 с.
88. Потёмкина, М.Н. Эвакуационно-реэвакуационные процессы и эвакуационное население на Урале в 1941–1948 гг [Текст] : дис. ... д-ра. ист. наук :

- 07.02.00 / М.Н. Потёмкина ; Челябинск. гос. агроинженер. у-нт. – Челябинск, 2004. – 466 с.
89. Приходько, Ю.А. Восстановление индустрии (1942-1950 гг.) [Текст] / Ю.А. Приходько. – М. : Мысль, 1973. – 287 с.
90. Прутский, А.А. Партия Ленина – Сталина – вдохновитель и организатор социалистического соревнования в промышленности в годы четвёртой пятилетки [Текст] : автореф ... канд. ист. наук: 07.00.02 / А.А. Прутский ; МГУ. – М., 1952. – 28 с.
91. Пустовалов, И.С. О пятилетнем плане развития народного хозяйства Свердловской области в 1946–1950 гг. [Текст] / И.С. Пустовалов. – Свердловск : ОГИЗ, 1946. – 32 с.
92. Разуваева, Н.Н. Изменения в источниках и формах пополнения рабочего класса СССР (1946-1970) [Текст] / Н.Н. Разуваева. – М.: Мысль, 1978. – 136 с.
93. Райзберг, Б. А. Словарь современных экономических терминов [Текст] / Б.А. Райзберг. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 512 с.
94. Рашин, А.Г. Динамика промышленных кадров СССР за 1917-1958 гг. [Текст] / А.Г. Рашин // Изменения в численности и составе рабочего класса. – М. : Госполитиздат, 1961. – С.7-73.
95. Рябов, Г.Е. Формирование и развитие военно-промышленного комплекса СССР в первые годы «Холодной войны» (1945 - начало 1950-х гг.) [Текст] : автореф. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Г.Е. Рябов ; МГУ. – М., 1997. – 24 с.
96. Рябов, Л.Д. Ядерная индустрия России [Текст] / Л.Д. Рябов. – М., Энергоатомиздат, 2001. – 1040 с.
97. Саматов, В.А. Историография промышленности Урала в послевоенный период 1946-1955 гг. [Текст] / В.А. Саматов. – Свердловск : Свердловское книжное издательство, 1986. – 135 с.
98. Саматов, В.А. Технический прогресс промышленности Урала в годы четвёртой пятилетки [Текст] / В.А. Саматов. – Свердловск : Свердловское книжное издательство, 1957. – 268 с.

99. Сапоговская, Л.В. Национальная золотопромышленная политика XVIII-XX вв., или нужно ли России золото? [Текст] / Л.В. Сапоговская. – Екатеринбург : УрО РАН, 2008. – 328 с.
100. Семиряга, М.И. Как мы управляли Германией: Политика и жизнь [Текст] / М.И. Семиряга. – М. : РОССПЭН, 1995. – 417 с.
101. Сенявский, С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества (1938-1970 гг.) [Текст] / С.Л. Сенявский. – М. : ИНИ РАН, 1973. – 135 с.
102. Сенявский, С.Л., Тельпуховский, В.Б. Рабочий класс СССР (1938-1965 гг.) [Текст] / С.Л. Сенявский, В.Б. Тельпуховский. – М. : ИНИ РАН, 1971. – 166 с.
103. Сидоров, С.Г. Труд военнопленных в СССР (1939-1956 гг.) [Текст] / С.Г. Сидоров. – Волгоград : Логос, 2001. – 83 с.
104. Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление [Текст] / Н.С. Симонов. – М. : РОССПЭН, 1996. – 336 с.
105. Синёв, Н.М. Обогащенный уран для ядерного оружия и энергетики [Текст] / Н.М. Синёв. – М. : Энергоатомиздат, 1991. – 138 с.
106. Синёв, Н.М. Экономика ядерной энергетики: Основы технологии и экономики производства ядерного топлива [Текст] / Н.М. Синёв. – М. : Энергоатомиздат, 1997. – 480 с.
107. Смирнов, А.В. Изменения численности и состава рабочих тяжёлого машиностроения СССР в годы четвёртой пятилетки (1946-1950 гг.) [Текст] / А.В. Смирнов. – М. : Мысль, 1961. – 254 с.
108. Смирнов, А.В. Рабочие кадры тяжёлой промышленности СССР в 1946 - 1958 гг. [Текст] / А.В. Смирнов. – М. : Мысль, 1971. – 267 с.
109. Соболев, Д.А. Немецкий след в истории советской авиации: Об участии немецких специалистов в развитии авиастроения в СССР [Текст] / Д.А. Соболев. – М. : РУСАВИА, 1996. – 336 с.

110. Соколов, А. К. Конец советской истории [Текст] / А.К. Соколов // Россия на рубеже XXI века: Оглядываясь на век минувший : сб. ст. – М. : Высшая школа, 2000. – 272 с.
111. Соколов, А. К. Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура [Текст] / А.К. Соколов. – М. : ИРИ РАН, 1994. – 400 с.
112. Сонин, М.Л. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда [Текст] / М.Л. Сонин. – М. : Госплан. издат, 1959. – 367 с.
113. Стариков, Н.В. Эпоха «оттепели и этапы эволюции сталинизма: вопросы историографии [Текст] / Н.В. Стариков. – М. : Наука, 1986. – 326 с.
114. Суржикова, Н.В. Иностранцы военнопленные Второй мировой войны на Среднем Урале (1942-1956 гг.) [Текст] / Н.В. Суржикова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2006. – 500 с.
115. Сушков, А.В. Партийно-государственная номенклатура Среднего Урала в 1945–1964 гг.: коллизия власти [Текст] / А.В. Сушков // Государство и народ в условиях социалистического эксперимента: опыт ретроспективного анализа : сб. ст. – Екатеринбург : ИИ УрО РАН, 2008. – 202 с.
116. Тиунов, В.Ф. Индустриальные пятилетки Западного Урала [Текст] / В.Ф. Тиунов. – Пермь : Пермское книжное издательство, 1977. – 520 с.
117. Тиунов, В.Ф. История советского Урала 1945–1975. [Текст] / В.Ф. Тиунов. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1983. – 190 с.
118. Тиунов, В.Ф. Энергетика Западного Урала. Историко-экономический очерк [Текст] / В.Ф. Тиунов. – Пермь : Пермское книжное изд-во, 1968. – 272 с.
119. Тихонов, Н.Н. СКБ-385, КБ машиностроения ГРЦ «КБ им. Академика В.П. Макеева [Текст] / Н.Н. Тихонов. – М. : Военный парад, 2007. – 408 с.
120. Толстиков, В.С. Социально-экологические последствия развития атомной промышленности на Урале (1945–1988) [Текст] / В.С. Толстиков. – Челябинск : Рифей, 1998. – 300 с.
121. Устьянцев, С.В. Уралвагонзавод [Текст] / С.В. Устьянцев. – Екатеринбург : Старт, 2001. – 214 с.

122. Утенков, А.Я. Борьба КПСС за восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие социалистического общества (1946-1955 гг.) [Текст] / А.Я. Утенков. – М. : Политиздат, 1974. – 216 с.
123. Утенков, А.Я. КПСС – организатор и руководитель социалистического соревнования в промышленности в послевоенные годы (1946-1950 гг.) [Текст] / А.Я. Утенков. – М. : Политиздат, 1970. – 302 с.
124. Утенков, А.Я. КПСС в борьбе за укрепление творческого содружества науки с производством (1946-1950 гг.) [Текст] / А.Я. Утенков. – М. : Политиздат, 1971. – 195 с.
125. Фарамазян, Р.А. Борисов В.В. Военно-экономические аспекты национальной безопасности [Текст] / Р.А. Фарамазян, В.В. Борисов. – М. : Мысль, 1983. – 187 с.
126. Фарамазян, Р.А. Разоружение и экономика [Текст] / Р.А. Фарамазян. – М. : Мысль, 1978. – 224 с.
127. Фединин, В.К. Социализм и соревнование [Текст] / В.К. Фединин. – М. : Политиздат, 1970. – 164 с.
128. Филипович, С.М. Конверсия военного производства (экономический механизм и эффективность) [Текст] : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / С.М. Филипович. МГУ. – М., 1990. – 401 с.
129. Филитов, А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению: Новое прочтение [Текст] / А.М. Филитов. – М. : Издательство «Международные отношения», 1993. – 240 с.
130. Ханин, Г.И. Динамика экономического развития СССР [Текст] / Г.И. Ханин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 274 с.
131. Хасбулатов, Р.И. Международные экономические отношения [Текст] / Р.И. Хасбулатов. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 991 с.
132. Хлевнюк, О.В. Региональная власть в СССР в 1953 – конце 1950-х гг. Устойчивость и конфликты [Текст] / О.В. Хлевнюк // Отечественная история. – М., 2007. – № 3. – С.31-49 с.

133. Хлевнюк, О.В. Советская экономическая политика на рубеже 1940 – 1950-х годов и «Дело Госплана» [Текст] / О.В. Хлевнюк // Отечественная история. – М., 2001. - №3. – 89 с.
134. Хлусов, М.И. Развитие советской индустрии (1946-1958 гг.) [Текст] / М.И. Хлусов. – М. : Наука, 1977. – 280 с.
135. Хруцкий, В.Е. Опыт реконверсии и конверсии военного производства в США [Текст] / В.Е. Хруцкий // США: экономика, политика, идеология : сб. ст. – М. : Знание, 1990. - № 2. – 384 с.
136. Черняк, Н.Н. Партийная организация и социалистическое соревнование в промышленности СССР [Текст] / Н.П. Черняк. – М. : Мысль, 1948. – 180 с.
137. Черток, Б.Е. Ракеты и люди [Текст] / Б.Е. Черток. – М. : Машиностроение, 1994. – 558 с.
138. Чуднов, И.А. Планы и реалии послевоенной конверсии [Текст] / И.А. Чуднов. – М. : ЭКО, 2002. - №11. – 169 с.
139. Шкаратан, О.И. Очерки истории социалистического соревнования [Текст] / О.И. Шкаратан. – Л. : 1966, – 150 с.
140. Шубарина, Л.В. Становление и развитие Оборонно-промышленного комплекса на Урале с 1945-1965 гг [Текст] : дис. ... докт. ист. наук. 07.00.02 / Л.В. Шубарина ; ЧГПУ. – Челябинск, 2011. – 340 с.

II. Учебная литература

1. Айрапетов, В.Г. История Урала в помощь учащимся 9 и 10 классов средней школы [Текст] : / Под ред В. Г. Айрапетова. – Свердловск : Среднеуральское книжное издательство, 1975. – 300 с.
2. Алексеева, А.Л. История СССР для иностранных студентов подготовительных курсов [Текст] : / Под ред. Л.А. Алексеева. – М.: Высшая школа, 1985. – 245 с.
3. Базилевич, К.В. История СССР [Текст] : Учебник для X класса средней школы. Ч. 3 / Проф. К.В. Базилевич, проф. С.В. Бахрушин, проф. А.М.

Панкратова, доц. А.В. Фохт, под ред. проф. А.М. Панкратовой ; Ин-т истории АН СССР. – М.,1950. – 250 с.

4. Берхин, И.Б. История СССР, Эпоха социализма [Текст] : Учебник для 10-11 класса средней школы / Под ред. И.Б. Берхина, И.М. Беленького, М.П. Кима. – М. : Просвещение, 1965. – 416 с.

5. Верт, Н.Н. История советского государства, 1900—1991 [Текст] : Пособие для студентов / Под ред. Н. Н. Верта. – М. : Прогресс-Академия, 1992. – 480 с.

6. Волубуев, О.В. История России. XX - начало XXI века, 9 класс [Текст]: учеб. для общеобр. учреждений / Под ред. О.В. Волобуева, В.В. Журавлева, А.П. Ненарокова, А.Т. Степанищева. – М. : Дрофа, 2010. – 320 с.

7. Данилов, А.А. История России, XX век [Текст] : учеб. кн. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / Под ред. А.А. Данилова, и Л.Г. Косулиной. – М. : Просвещение, 1995. – 366 с.

8. Левандовский, А.А. История России, XX – начало XXI века. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват учреждений / Под ред. А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова. – М. : Просвещение, 2013. – 384 с.

9. Личман Б.В. История России, Теории изучения. Книга вторая. XX век [Текст] : Учебное пособие. /Под. ред. Б. В. Личмана. – Екатеринбург : Изд-во СВ-96, 2001. – 368 с.

10. Поликарпов, В.С. История России в XX веке [Текст] : учеб. пособие для студентов технических вузов / Под ред. В.С. Поликарпова, И.В. Лысака. – Таганрог : Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. – 196 с.

III. Нормативно-правовые документы

1. Дачевская, А.Н. Сборник нормативных документов. История [Текст] / А.Н. Дачевская. – М. : Дрофа, 2008. – 160 с.

2. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 N 950 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего

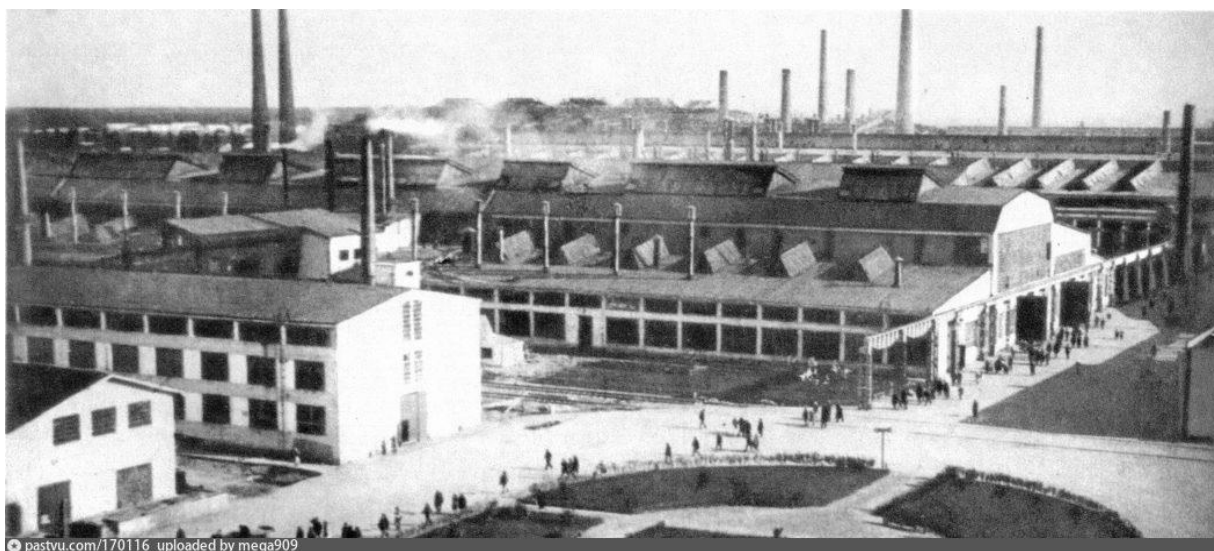
образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс] // URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/96> (дата обращения: 10.05.2019).

3. Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] // URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 10.05.2019).

4. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 08.05.2019).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Стандарты второго поколения) [Электронный ресурс] // URL: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf (дата обращения: 09.05.2019).

Уралмаш (УЗТМ)



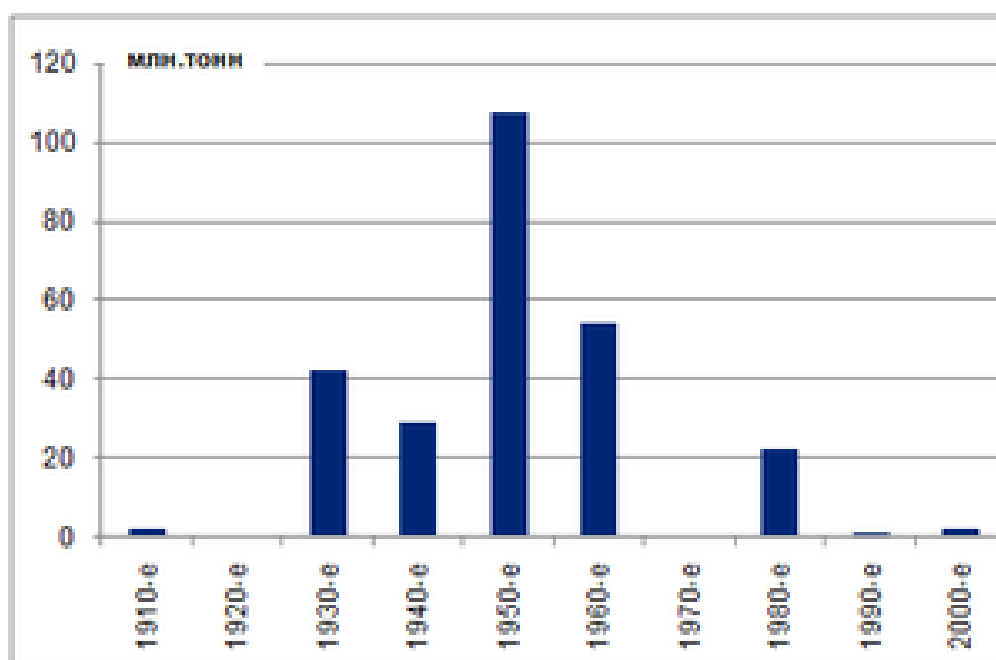
// История Урала в помощь учащимся 9 и 10 классов средней школы / Под
ред В. Г. Айрапетова. – Свердловск : Среднеуральское книжное
издательство, 1975. – 77 с.

Уралвагонзавод



// Устьянцев С.В. Уралвагонзавод. – Екатеринбург : Старт, 2001. – 345 с.

Рост промышленности СССР



// История России. Теории изучения. Книга вторая. XX век. Учебное пособие
/Под. ред. Б. В. Личмана. – Екатеринбург: Изд-во СВ-96, 2001. – 302 с.